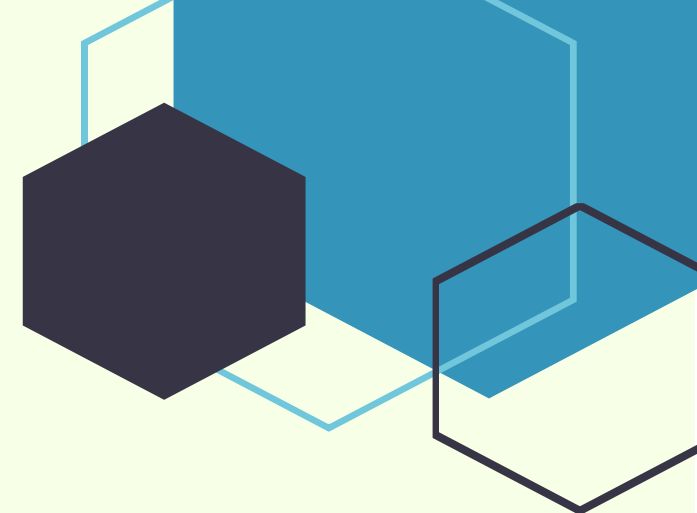


CENTRUL NAȚIONAL DE POLITICI ȘI EVALUARE ÎN EDUCAȚIE

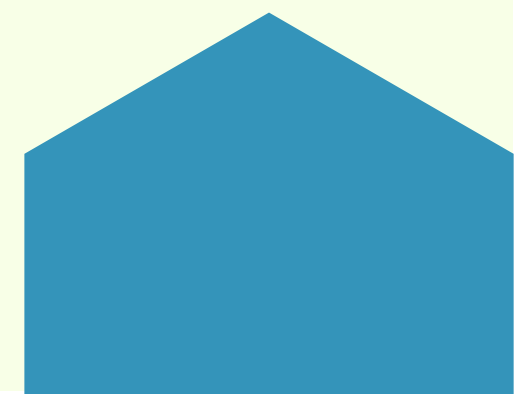
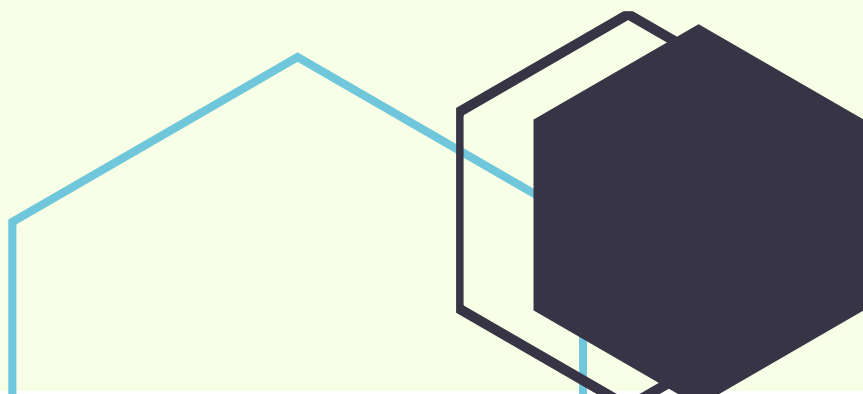
UNITATEA DE CERCETARE ÎN EDUCAȚIE



## Evaluarea de către actorii educaționali a structurii anului școlar pe intervale de cursuri (module)

*Raport preliminar*

*Noiembrie 2023*



## Cuprins

|                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ASPECTE METODOLOGICE .....                                               | 3         |
| <b>Context</b> .....                                                     | <b>3</b>  |
| <b>Elemente de metodologie a cercetării</b> .....                        | <b>3</b>  |
| <b>Limite ale cercetării:</b> .....                                      | <b>3</b>  |
| CARACTERISTICILE EȘANTIONULUI .....                                      | 4         |
| <b>Eșantionul proiectat</b> .....                                        | <b>4</b>  |
| <b>Eșantionul realizat</b> .....                                         | <b>5</b>  |
| PRINCIPALELE CONSTATĂRI .....                                            | 9         |
| <b>A. Perspectiva elevilor asupra structurii anului școlar</b> .....     | <b>9</b>  |
| <b>B. Perspectiva profesorilor asupra structurii anului școlar</b> ..... | <b>16</b> |
| <b>C. Perspectiva părinților asupra structurii anului școlar</b> .....   | <b>33</b> |
| <b>D. Perspectiva directorilor asupra structurii anului școlar</b> ..... | <b>38</b> |

## ASPECTE METODOLOGICE

### Context

Începând cu anul 2022-2023, structura anului școlar a fost împărțită în 5 intervale de cursuri/module de 6-8 săptămâni de școală și 5 vacanțe. Ministerul Educației a inițiat un studiu care își propune să exploreze modul în care părinții, elevii, profesorii și directorii unităților de învățământ se raportează la organizarea pe intervale de cursuri (module) a anului școlar, după primul an de implementare.

În acest sens, Unitatea de Cercetare în Educație din cadrul CNPEE, a realizat o cercetare pentru identificarea percepțiilor, opiniilor și atitudinilor privind schimbările determinate de organizarea anului școlar în structură modulară/pe intervale de cursuri, inclusiv pentru identificarea provocărilor cu care s-au confruntat actorii educaționali. Cercetarea a vizat următoarele categorii de respondenți: elevi, profesori, părinți și directori ai unităților de învățământ.

### Elemente de metodologie a cercetării

#### Obiectivele cercetării:

Ob. 1. Identificarea opiniilor, atitudinilor și comportamentelor actorilor educaționali cu privire la schimbările determinate de organizarea anului școlar pe intervale de cursuri/module.

Ob. 2. Identificarea percepțiilor actorilor educaționali cu privire la beneficiile și provocările generate de introducerea structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar.

S-a utilizat metoda anchetei pe bază de chestionar online (folosind platforma SurveyMonkey), auto-administrat.

Au fost aplicate 4 chestionare tematice pentru următoarele categorii de actori educaționali: directori de unități de învățământ preuniversitar, elevi (clasele VII-XII), profesori și părinți ai elevilor de la nivelul învățământului primar, gimnazial, liceal, inclusiv școli profesionale.

Culegerea datelor (completarea chestionarelor) s-a desfășurat în perioada 17-31 octombrie 2023 și a fost realizată pe un eșantion de unități de învățământ, reprezentativ la nivel național.

#### Limite ale cercetării:

Administrarea online a chestionarelor ar putea conduce la o subreprezentare a părinților din categorii dezavantajate socio-economic, cu acces limitat la dispozitive digitale, având în vedere modalitate de colectare a datelor prin intermediul platformei Survey Monkey. S-a încercat depășirea acestei limitări prin punerea la dispoziția tuturor respondenților a infrastructurii digitale existente în cadrul unităților de învățământ cuprinse în eșantion.

#### Numărul chestionarelor validate:

##### Directori



375

##### Profesori



6.840

##### Elevi



22.946

##### Părinți



37.936

## CARACTERISTICILE EȘANTIONULUI

### Eșantionul proiectat

#### Proiectarea bazei de selecție

Rețeaua școlară 2022-2023 cuprinde un total de 18.443 unități, dintre care 9.550 unități școlare, excluzând grădinițele (8.236) și alte unități diferite de unitățile de învățământ (cluburi sportive școlare, cluburi ale elevilor etc.). Pentru studiu au fost reținute unitățile de învățământ de masă din învățământul preuniversitar, mai puțin învățământul special și învățământul postliceal, rezultând o bază de selecție de 9.264 unități.

#### Reteaua școlară 2022-2023

|                                       | Rural       | Urban       | Total       |                    | Privat     | Public      | Total       |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|------------|-------------|-------------|
| <b>Total unități bază de selecție</b> |             |             |             |                    |            |             |             |
| Școli gimnaziale                      | 3920        | 1347        | 5267        | Școli gimnaziale   | 72         | 5195        | 5267        |
| Licee                                 | 226         | 1282        | 1508        | Licee              | 102        | 1406        | 1508        |
| Școli profesionale                    | 61          | 15          | 76          | Școli profesionale | 2          | 74          | 76          |
| Școli primare                         | 2105        | 308         | 2413        | Școli primare      | 94         | 2319        | 2413        |
| <b>Total</b>                          | <b>6312</b> | <b>2952</b> | <b>9264</b> | <b>Total</b>       | <b>270</b> | <b>8994</b> | <b>9264</b> |
| <b>Total unități PJ</b>               |             |             |             |                    |            |             |             |
| Școli gimnaziale                      | 2712        | 1080        | 3792        | Școli gimnaziale   | 70         | 3722        | 3792        |
| Licee                                 | 224         | 1251        | 1475        | Licee              | 98         | 1352        | 1450        |
| Școli profesionale                    | 60          | 13          | 73          | Școli profesionale | 2          | 71          | 73          |
| Școli primare                         | 43          | 85          | 128         | Școli primare      | 93         | 35          | 128         |
| <b>Total</b>                          | <b>3039</b> | <b>2429</b> | <b>5468</b> | <b>Total</b>       | <b>263</b> | <b>5180</b> | <b>5443</b> |

#### Proiectarea eșantionului

Pentru a cuprinde în eșantion toate tipurile de unități pe principalele caracteristici (tipul unității de învățământ, mediul de rezidență al școlii, forma de proprietate a școlii) s-a utilizat o eșantionare standard, proporțională, care asigură reprezentativitatea la nivel național a unităților selectate. Dată fiind diversitatea rețelei, dar și numărul de unități în funcție de caracteristicile enumerate, ponderea unităților selectate din fiecare dintre cele 16 categorii rezultate prin intersectarea criteriilor menționate anterior, a fost de 10%.

#### Distribuția populației școlare pe tipuri de unități de învățământ și medii de rezidență

| TIP UNITATE        | Urban            | Rural          | Total            |
|--------------------|------------------|----------------|------------------|
| Școli primare      | 492.997          | 368.883        | 861.880          |
| Școli gimnaziale   | 417.536          | 300.501        | 718.037          |
| Licee              | 558.889          | 36.363         | 595.252          |
| Școli profesionale | 62.911           | 11.370         | 74.281           |
| <b>Total</b>       | <b>1.532.333</b> | <b>717.117</b> | <b>2.249.450</b> |

### Eșantionul proiectat (proporție 10% din baza de selecție)

| Tip unitate        | Total<br>Tip unitate<br>(rural + urban/<br>public + privat) | Rural      | Urban      | Privat    | Public     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Școli primare      | 241                                                         | 211        | 31         | 9         | 232        |
| Școli gimnaziale   | 527                                                         | 392        | 135        | 7         | 520        |
| Licee              | 151                                                         | 23         | 128        | 10        | 141        |
| Școli profesionale | 8                                                           | 6          | 2          | 0         | 7          |
| <b>Total</b>       | <b>926</b>                                                  | <b>631</b> | <b>295</b> | <b>27</b> | <b>899</b> |

### Eșantionul proiectat cu unități de învățământ-rezervă

| Tip unitate        | Total<br>Tip unitate<br>(rural + urban/<br>public + privat) | Rural      | Urban      | Privat    | Public     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Școli primare      | 275                                                         | 235        | 40         | 13        | 262        |
| Școli gimnaziale   | 538                                                         | 393        | 145        | 7         | 531        |
| Licee              | 159                                                         | 26         | 133        | 12        | 147        |
| Școli profesionale | 14                                                          | 8          | 6          | 0         | 14         |
| <b>Total</b>       | <b>985</b>                                                  | <b>662</b> | <b>324</b> | <b>32</b> | <b>954</b> |

Selecția a condus la un număr de **985 unități de eșantionare** (inclusiv unități de învățământ de rezervă). Din totalul unităților selectate, 443 sunt unități cu personalitate juridică (PJ) și 542 structuri arondate, 263 fiind unități independente.

Unitățile de învățământ- rezervă au fost adăugate pentru situația în care rata de răspuns ar fi scăzută, volumul de 380 de unități PJ calculat statistic permițând o rată de răspuns de 85%.

Selecția s-a realizat utilizându-se un pas de eșantionare pentru fiecare mini-bază de selecție, după organizarea acestora pe județe în vederea asigurării unei acoperiri teritoriale cât mai bune, având în vedere diversitatea situațiilor din rețea.

Selecția eșantionului de unități de învățământ, ca primă etapă a eșantionării, a fost urmată de selecția celor 4 categorii de actori educaționali (elevi, profesori, directori de școală și părinți) din fiecare unitate, în raport cu criteriile de selecție stabilite.

Eșantioanele de elevi, profesori și părinți asigură erori de eșantionare reduse, între  $\pm 0,5-1,2\%$ . În ceea ce privește eșantionul directorilor de școală, eroarea de eșantionare este de aprox.  $\pm 5\%$ , având în vedere că directorii sunt prezenți doar în unitățile de învățământ cu personalitate juridică.

## Eșantionul realizat

Au răspuns chestionarelor actorii educaționali vizați, din 892 unități de învățământ, din cadrul a 406 unități PJ, rata de răspuns la nivelul acestora fiind de 91,6%.

### Eșantionul realizat:

| Tip unitate        | Total      | Rural      | Urban      | Privat    | Public     |
|--------------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| Școli primare      | 248        | 211        | 37         | 11        | 237        |
| Școli gimnaziale   | 487        | 351        | 136        | 5         | 482        |
| Licee              | 144        | 22         | 122        | 9         | 135        |
| Școli profesionale | 13         | 8          | 5          |           | 13         |
| <b>Total</b>       | <b>892</b> | <b>592</b> | <b>300</b> | <b>25</b> | <b>867</b> |

### Distribuția pe tip de unitate:

|                        | Total | PRI   | GIM   | LIC   | PRF   |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Proiectat              | 927   | 241   | 527   | 151   | 8     |
| Realizat               | 892   | 248   | 487   | 144   | 13    |
| Hi p =7,92<br>pt. 3 gl |       | 0,610 | 0,886 | 0,017 | 0,404 |

### Distribuția pe mediu și forma de proprietate:

|                        | Total | Rural  | Urban | Privat | Public |
|------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|
| Proiectat              | 927   | 632    | 296   | 26     | 900    |
| Realizat               | 892   | 592    | 300   | 25     | 867    |
| Hi p =7,92<br>pt. 3 gl |       | 62,627 | 1,936 | 0,567  | 2,810  |

## Caracteristici ale eșantionului rezultat

### Numărul de unități și de subiecți, pe categorii

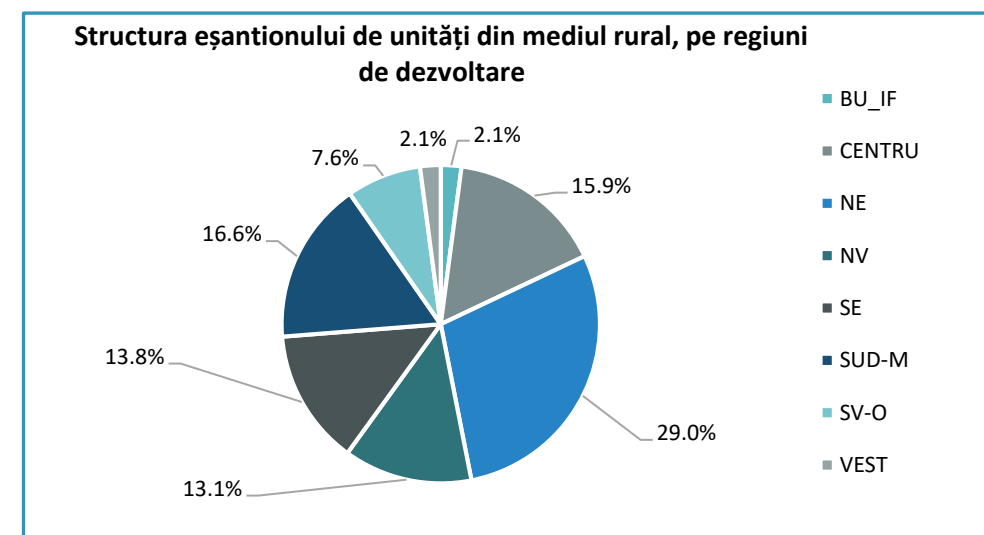
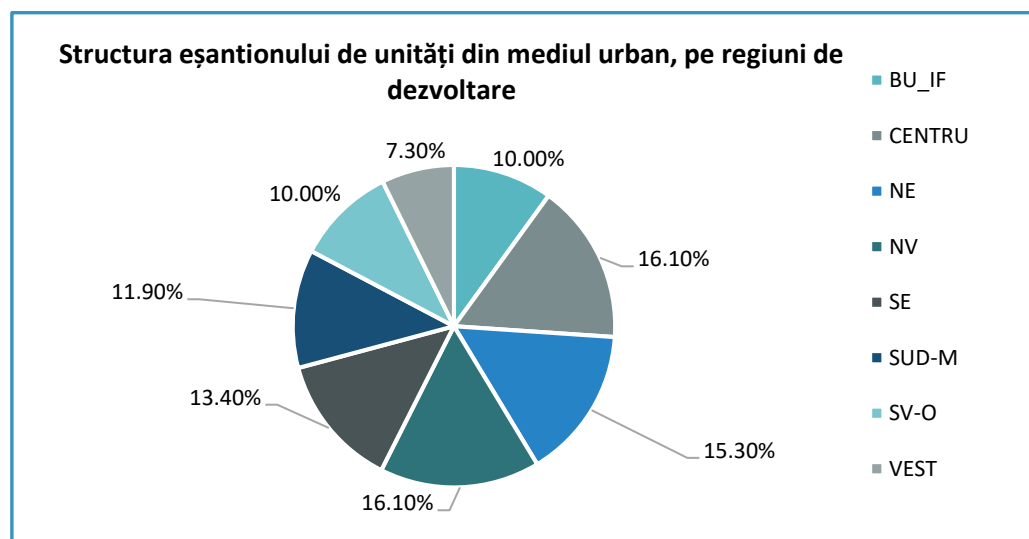
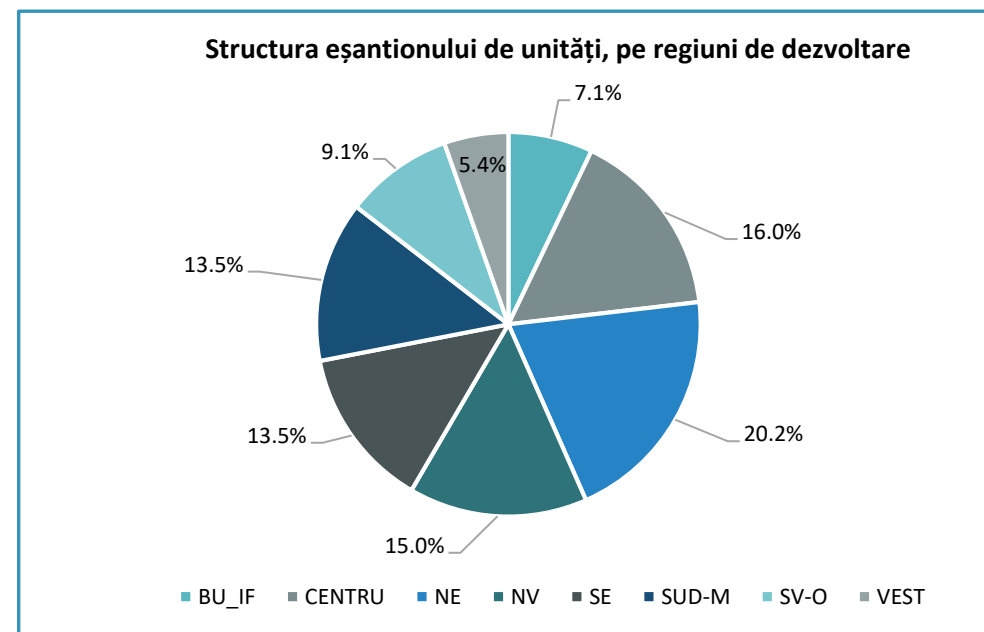
|                                                 | Directori | Elevi | Părinți | Profesori |
|-------------------------------------------------|-----------|-------|---------|-----------|
| Număr de unități                                | 341       | 357   | 368     | 379       |
| Procentaj din totalul unităților<br>respondente | 84,6%     | 88,6% | 91,3%   | 94,0%     |
| Numărul de subiecți                             | 375       | 22946 | 37936   | 6840      |
| Eroarea de eșantionare                          | 5,2%      | 0,7%  | 0,5%    | 1,2%      |

### Numărul unităților de învățământ PJ investigate:

| Școli primare | Școli gimnaziale | Licee | Școli profesionale | Total |
|---------------|------------------|-------|--------------------|-------|
| 248           | 487              | 144   | 13                 | 892   |

### Distribuția unităților pe regiuni de dezvoltare și medii de rezidență:

|        | Rural | Urban | Total  | Rural  | Urban  | Total  |
|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| BU_IF  | 2,1%  | 10,0% | 7,1%   | 2,1%   | 10,0%  | 7,1%   |
| CENTRU | 15,9% | 16,1% | 16,0%  | 15,9%  | 16,1%  | 16,0%  |
| NE     | 29,0% | 15,3% | 20,2%  | 29,0%  | 15,3%  | 20,2%  |
| NV     | 13,1% | 16,1% | 15,0%  | 13,1%  | 16,1%  | 15,0%  |
| SE     | 13,8% | 13,4% | 13,5%  | 13,8%  | 13,4%  | 13,5%  |
| SUD-M  | 16,6% | 11,9% | 13,5%  | 16,6%  | 11,9%  | 13,5%  |
| SV-O   | 7,6%  | 10,0% | 9,1%   | 7,6%   | 10,0%  | 9,1%   |
| VEST   | 2,1%  | 7,3%  | 5,4%   | 2,1%   | 7,3%   | 5,4%   |
| Total  | 145   | 261   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |



**Distribuția unităților de învățământ PJ pe forme de proprietate:**

|         | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|---------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Privată | 3     | 22    | 25    | 2,1%   | 8,4%   | 6,2%   |
| Publică | 142   | 239   | 381   | 97,9%  | 91,6%  | 93,8%  |
| Total   | 145   | 261   | 406   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Distribuția unităților de învățământ PJ pe tip de unitate de învățământ:**

|                    | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|--------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Școli gimnaziale   | 111   | 126   | 237   | 76,6%  | 48,3%  | 58,4%  |
| Licee              | 22    | 122   | 144   | 15,2%  | 46,7%  | 35,5%  |
| Școli profesionale | 8     | 5     | 13    | 5,5%   | 1,9%   | 3,2%   |
| Școli primare      | 4     | 8     | 12    | 2,8%   | 3,1%   | 3,0%   |
| Total              | 145   | 261   | 406   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Distribuția unităților de învățământ PJ în funcție de numărul școlilor investigate (coordonatoare/cu personalitate juridică și structuri arondate):**

|                 | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|-----------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Fără structuri  | 10    | 233   | 243   | 6,9%   | 89,3%  | 59,9%  |
| O structură     |       | 18    | 18    | 0,0%   | 6,9%   | 4,4%   |
| Două structuri  | 42    | 9     | 51    | 29,0%  | 3,4%   | 12,6%  |
| Trei structuri  | 37    | 1     | 38    | 25,5%  | 0,4%   | 9,4%   |
| Patru structuri | 36    |       | 36    | 24,8%  | 0,0%   | 8,9%   |
| Cinci structuri | 14    |       | 14    | 9,7%   | 0,0%   | 3,4%   |
| Șase structuri  | 5     |       | 5     | 3,4%   | 0,0%   | 1,2%   |
| Șapte structuri | 1     |       | 1     | 0,7%   | 0,0%   | 0,2%   |
| Total           | 145   | 261   | 406   | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

## PRINCIPALELE CONSTATĂRI



### A. Perspectiva elevilor asupra structurii anului școlar

**Caracteristile respondenților.** La chestionarul online au răspuns **22.946 de elevi**, dintre care 12.293 sunt fete (53.6%) și 10.653 sunt băieți (46.4%). În ceea ce privește mediul de proveniență, mai mult de jumătate dintre participanți (53.2%) locuiesc în mediul rural, iar unitatea de învățământ la care învață se află, în 78.3% din cazuri, în mediul urban.

35,5% dintre elevii respondenți urmează învățământul gimnazial, iar 64,5% sunt elevi din învățământului secundar superior.

Structura pe clase a respondenților este următoarea:

- 4.142 elevi în clasa a VII-a (18.1%)
- 3.988 elevi în clasa a VIII-a (17.4%)
- 4.216 elevi în clasa a IX-a (18.4%)
- 3.567 elevi în clasa a X-a (15.5%)
- 3.117 elevi în clasa a XI-a (13.6%)
- 2.951 elevi în clasa a XII-a (12.9%)
- 336 elevi în anul I de studiu la școala profesională (1.5%)
- 233 elevi în anul al II-a de studiu la școala profesională (1%)
- 396 elevi în anul al III-lea de studiu la școala profesională (1.6%).

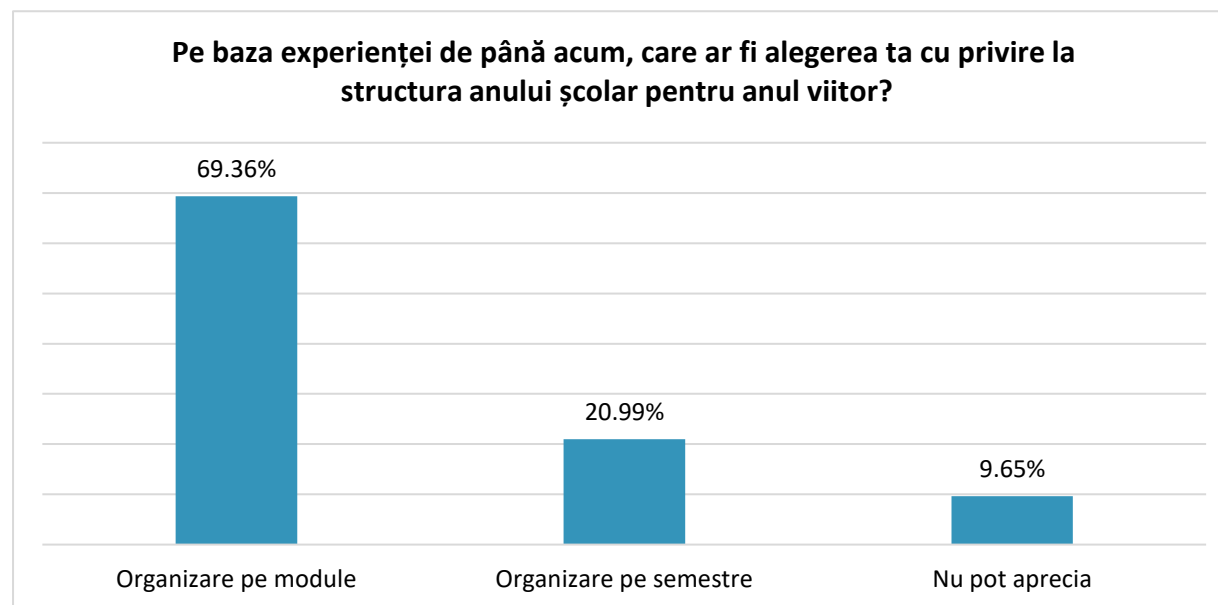
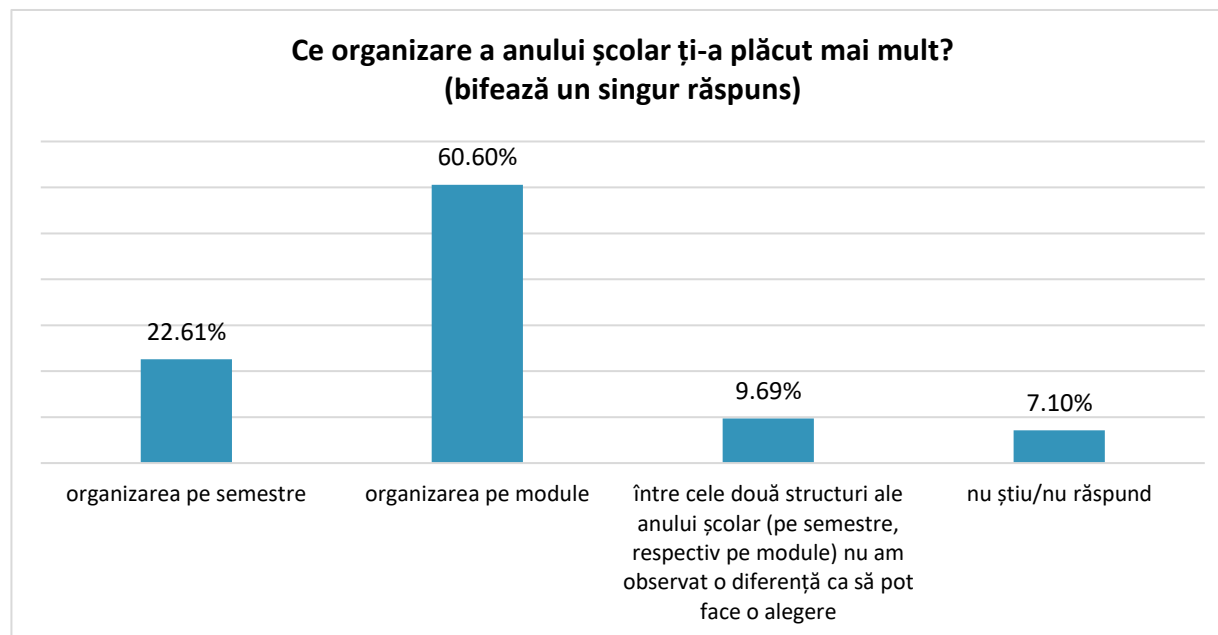
## E1. Preferința elevilor privind structura anului școlar

- retrospectiv

Majoritatea elevilor (61%) au preferat organizarea pe intervale de cursuri/module a anului școlar; 10% afirmă că nu au observat diferențe între cele 2 moduri de organizare.

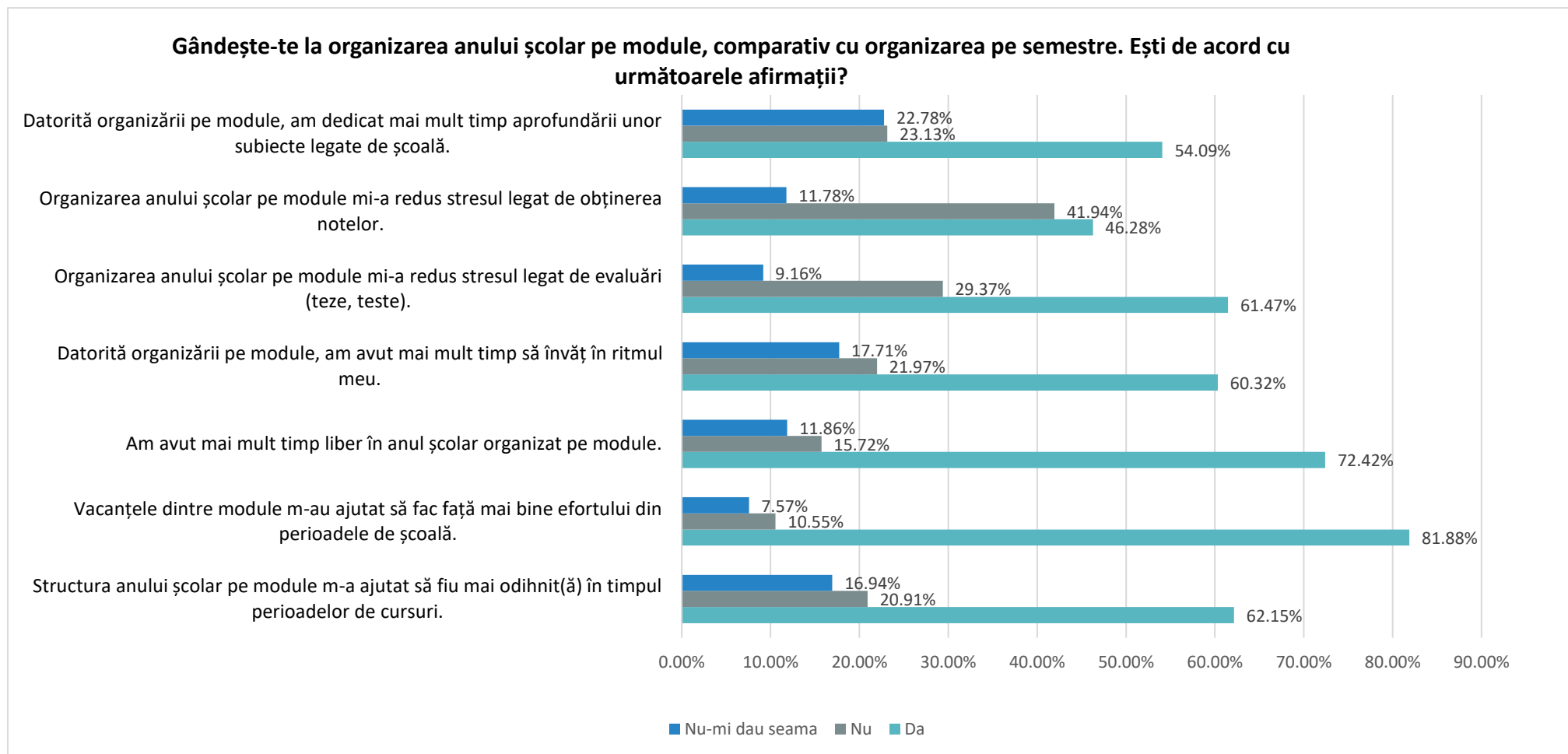
- pentru viitor

În urma experienței anterioare, aprox. 70% dintre elevi doresc ca anul școlar viitor să fie, de asemenea, organizat pe intervale de cursuri (module); și de această dată, 10% dintre elevi nu au o opinie conturată.



## E2. Gestionarea bugetului de timp și a presiunii sarcinilor școlare

Organizarea pe intervale de cursuri/module a anului școlar este percepută de majoritatea elevilor ca având numeroase beneficii, din perspectiva alternanței perioadelor de cursuri cu cele de odihnă, rezultatele fiind următoarele: o mai bună gestionare a efortului din perioadele de școală (pentru 82% dintre elevi), mai mult timp liber (72%), reducerea presiunii aferente evaluărilor (61%) și a stresului legate de obținerea notelor (46%), respectarea ritmului propriu de învățare (60%), mai mult timp pentru aprofundarea anumitor teme/subiecte de studiu (54%).

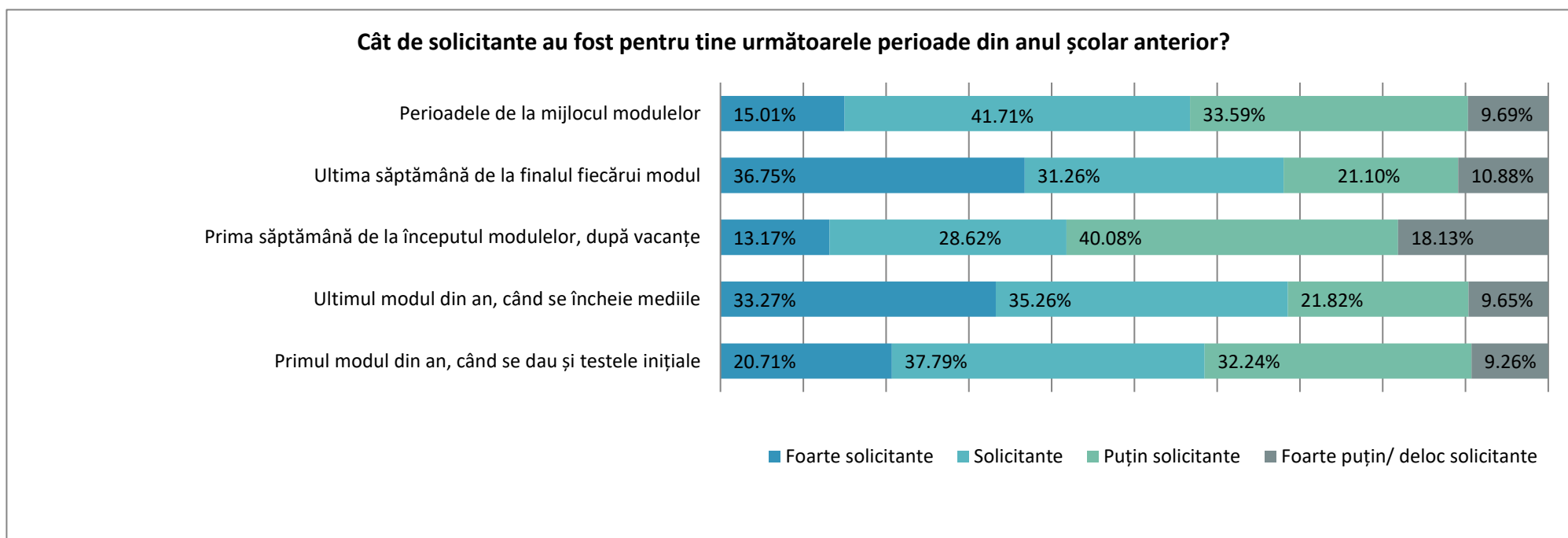


### E3. Gradul de solicitare perceput de elevi pe parcursul anului școlar

Perioada apreciată ca fiind solicitantă de către cei mai mulți dintre elevi (70% procente cumulate *foarte solicitante + solicitante*) este cea a ultimului interval/modul din anul școlar precedent, aferentă încheierii situațiilor școlare. O pondere apropiată a respondenților (68% procente cumulate) consideră solicitantă ultima săptămână de la finalul fiecărui interval/modul.

Primul interval de cursuri/modul din anul școlar, cel în care se susțin testele inițiale este, de asemenea, perceput de elevi ca fiind o perioadă solicitantă (59% procente cumulate).

Cea mai puțin solicitantă perioadă este, în opinia a 58% dintre respondenți, prima săptămână de la începutul fiecărui interval de cursuri/modul, după perioada vacanțelor.

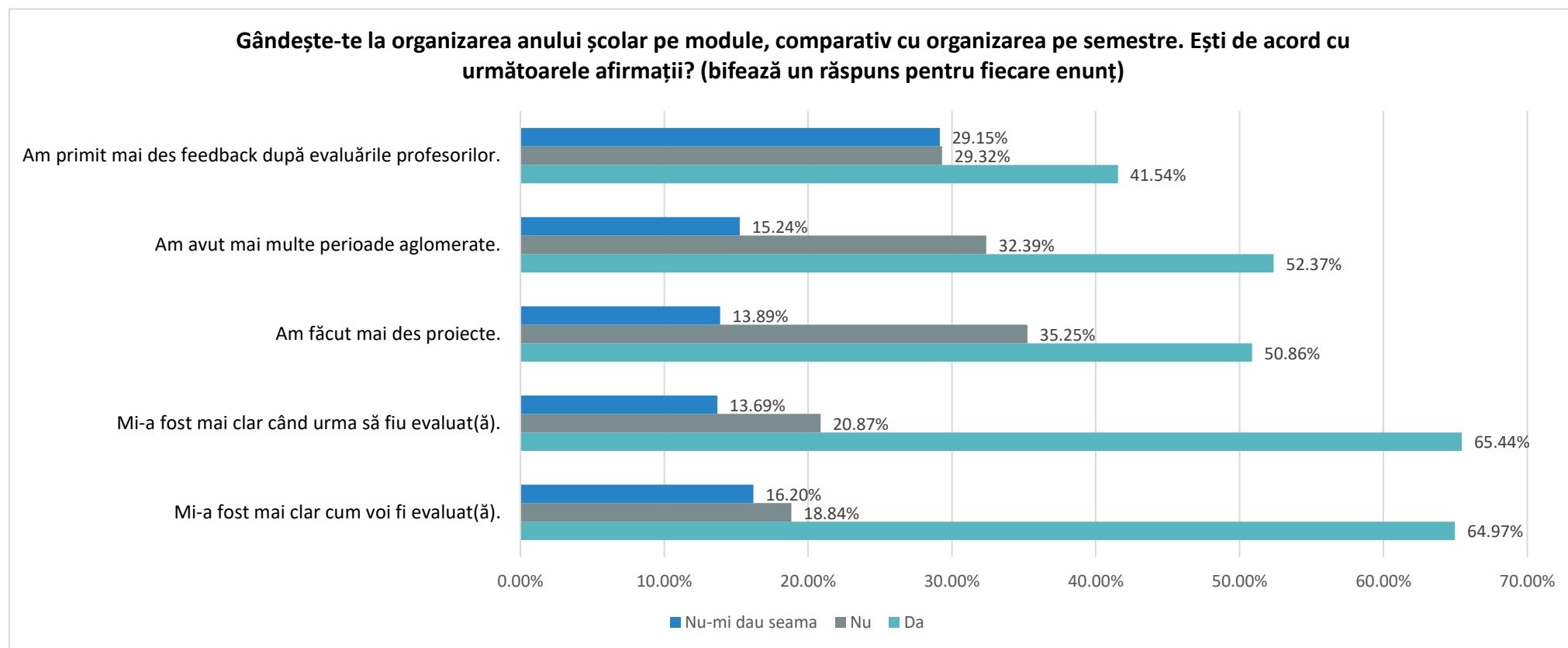


#### E4. Evaluare și feedback

În percepția majorității elevilor (65%), în cadrul organizării anului școlar pe pe intervale de cursuri/module, au fost mai clare modalitățile de evaluare și momentele în care vor fi evaluați.

Peste 50% dintre elevii respondenți consideră că, în organizarea pe intervale de cursuri/module, au avut mai multe perioade aglomerate și au realizat mai multe sarcini de tip proiect, comparativ cu anii anteriori, organizați pe semestre.

De asemenea, 42% dintre elevi apreciază că au primit mai des feedback în urma evaluărilor făcute de profesori.



## E5. Dificultăți cu privire la ritmul de învățare și la notare

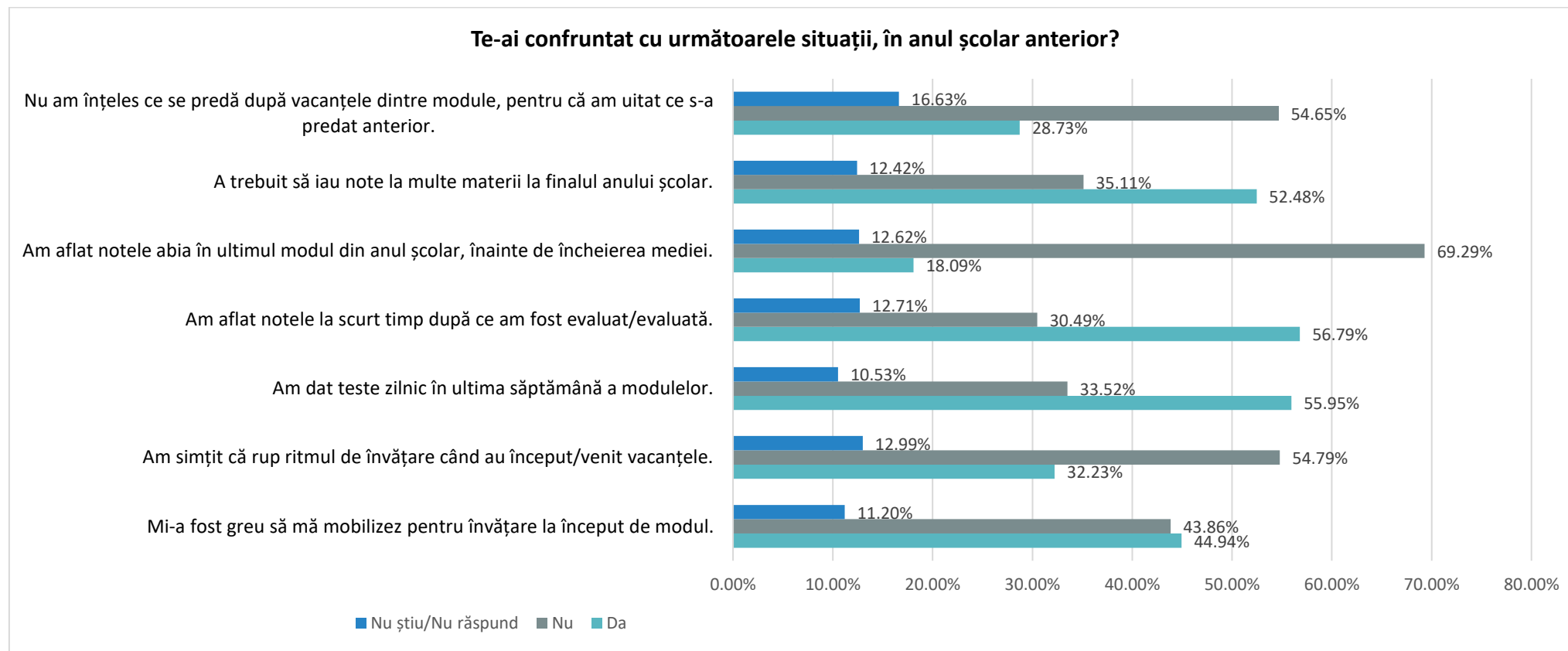
56% dintre elevii respondenți afirmă că au primit teste zilnic în ultima săptămână a modulelor.

Peste jumătate dintre elevi (52%) au afirmat că au fost nevoiți să ia note la multe materii, la finalul anului școlar.

Aproximativ 45% dintre elevi au răspuns că le-a fost greu să se mobilizeze pentru învățare la începutul intervalelor de cursuri/modulelor.

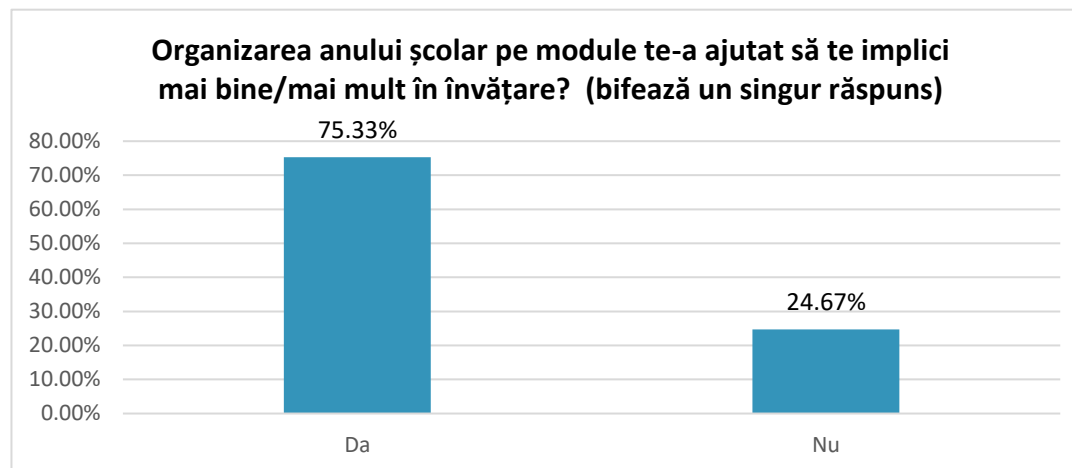
Aproximativ 30% dintre elevi au simțit că rup ritmul de învățare în perioada vacanțelor și au probleme în înțelegerea materiei la începutul intervalelor de cursuri/modulelor, pentru că au uitat ce s-a predat anterior vacanței.

Deși 18% dintre respondenți au afirmat că au aflat notele abia în ultimul modul din anul școlar, înainte de încheierea mediei, cei mai mulți elevi (69%) nu s-au confruntat cu această problemă, cunoscându-și notele pe parcurs.



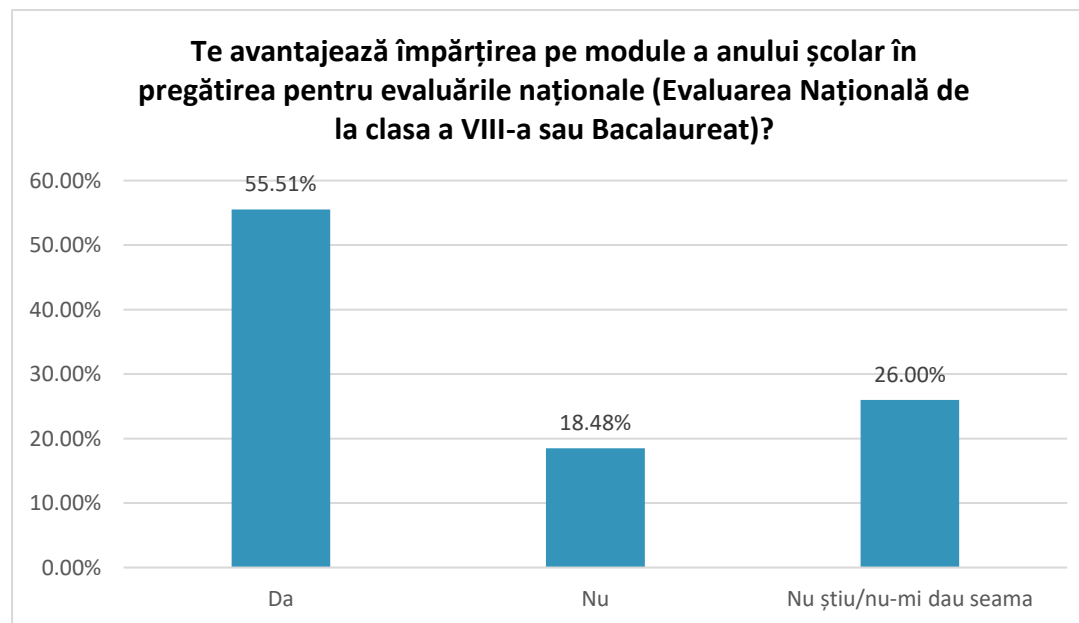
## E6. Implicarea elevilor în învățare

Trei sferturi dintre elevi (75%) consideră că organizarea anului școlar pe intervale de cursuri/module îi ajută să se implice mai bine în procesul de învățare.



## E7. Pregătirea elevilor pentru evaluările naționale

Mai mult de jumătate dintre elevi (56%) consideră că organizarea anului școlar pe intervale de cursuri/module îi avantajează în privința pregătirii pentru examenele naționale, iar aproximativ un sfert declară că nu pot aprecia efectele acestei organizări asupra pregătirii lor.





## B. Perspectiva profesorilor asupra structurii anului școlar

**Caracteristicile participanților.** La chestionarul online adresat profesorilor au răspuns **6.840 persoane**, dintre care 4.592 profesori sunt titulari la școli din mediul urban iar 2.248 profesori sunt titulari la școli din mediul rural. Eșantionul are următoarea distribuție în raport cu funcția, aria curriculară de predare, vechimea, calificarea, gradul didactic și genul:

### Distribuția în raport cu funcția didactică:

|   |                                                          |      |        |
|---|----------------------------------------------------------|------|--------|
| 1 | învățător/institutor/profesor pentru învățământul primar | 1964 | 28,7%  |
| 2 | profesor pentru învățământul gimnazial                   | 2381 | 34,8%  |
| 3 | profesor pentru învățământul liceal                      | 2062 | 30,1%  |
| 4 | profesor pentru învățământul profesional                 | 243  | 3,6%   |
| 5 | profesor pentru învățământul postliceal                  | 14   | 0,2%   |
| 6 | consilier școlar                                         | 55   | 0,8%   |
| 7 | profesor de sprijin/itinerant                            | 11   | 0,2%   |
| 8 | Alta                                                     | 110  | 1,6%   |
|   |                                                          | 6840 | 100,0% |

### Distribuția pe arii curriculare:

|    |                                                        |      |        |
|----|--------------------------------------------------------|------|--------|
| 1  | Limbă și comunicare                                    | 3441 | 50,3%  |
| 2  | Matematică și științele naturii                        | 1085 | 15,9%  |
| 3  | Om și societate                                        | 882  | 12,9%  |
| 4  | Arte                                                   | 172  | 2,5%   |
| 5  | Educație fizică și sport                               | 370  | 5,4%   |
| 6  | Tehnologii                                             | 186  | 2,7%   |
| 7  | Consiliere și orientare                                | 16   | 0,2%   |
| 8  | Discipline de specialitate în învățământul profesional | 649  | 9,5%   |
| 9  | Activități de intervenție psihopedagogică              | 19   | 0,3%   |
| 10 | Altele                                                 | 20   | 0,3%   |
|    | Total                                                  | 6840 | 100,0% |

| Distribuția pe reg. dezvolt. și medii de rezidență | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|----------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| BU_IF                                              | 26    | 378   | 404   | 1,2%   | 8,2%   | 5,9%   |
| CENTRU                                             | 415   | 678   | 1093  | 18,5%  | 14,8%  | 16,0%  |
| NE                                                 | 772   | 942   | 1714  | 34,3%  | 20,5%  | 25,1%  |
| NV                                                 | 205   | 702   | 907   | 9,1%   | 15,3%  | 13,3%  |
| SE                                                 | 296   | 551   | 847   | 13,2%  | 12,0%  | 12,4%  |
| SUD-M                                              | 377   | 639   | 1016  | 16,8%  | 13,9%  | 14,9%  |
| SV-O                                               | 131   | 427   | 558   | 5,8%   | 9,3%   | 8,2%   |
| VEST                                               | 26    | 275   | 301   | 1,2%   | 6,0%   | 4,4%   |
| Total                                              | 2248  | 4592  | 6840  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Distribuția în funcție de vechimea didactică:**

|   |           | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|---|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 1 | 1-5 ani   | 318   | 510   | 828   | 14,1%  | 11,1%  | 12,1%  |
| 2 | 6-10 ani  | 244   | 348   | 592   | 10,9%  | 7,6%   | 8,7%   |
| 3 | 11-15 ani | 275   | 475   | 750   | 12,2%  | 10,3%  | 11,0%  |
| 4 | 16-20 ani | 334   | 668   | 1002  | 14,9%  | 14,5%  | 14,6%  |
| 5 | > 20 ani  | 1077  | 2591  | 3668  | 47,9%  | 56,4%  | 53,6%  |
|   | Total     | 2248  | 4592  | 6840  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Distribuția în funcție de calificare:**

|   |             | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|---|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 1 | Calificat   | 2186  | 4520  | 6706  | 97,2%  | 98,4%  | 98,0%  |
| 2 | Necalificat | 62    | 72    | 134   | 2,8%   | 1,6%   | 2,0%   |
|   | Total       | 2248  | 4592  | 6840  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**Distribuția în funcție de gradul didactic:**

|   |             | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|---|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 1 | gradul I    | 1256  | 3006  | 4262  | 55,9%  | 65,5%  | 62,3%  |
| 2 | gradul II   | 329   | 580   | 909   | 14,6%  | 12,6%  | 13,3%  |
| 3 | definitivat | 422   | 683   | 1105  | 18,8%  | 14,9%  | 16,2%  |
| 4 | debutant    | 241   | 323   | 564   | 10,7%  | 7,0%   | 8,2%   |
|   | Total       | 2248  | 4592  | 6840  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

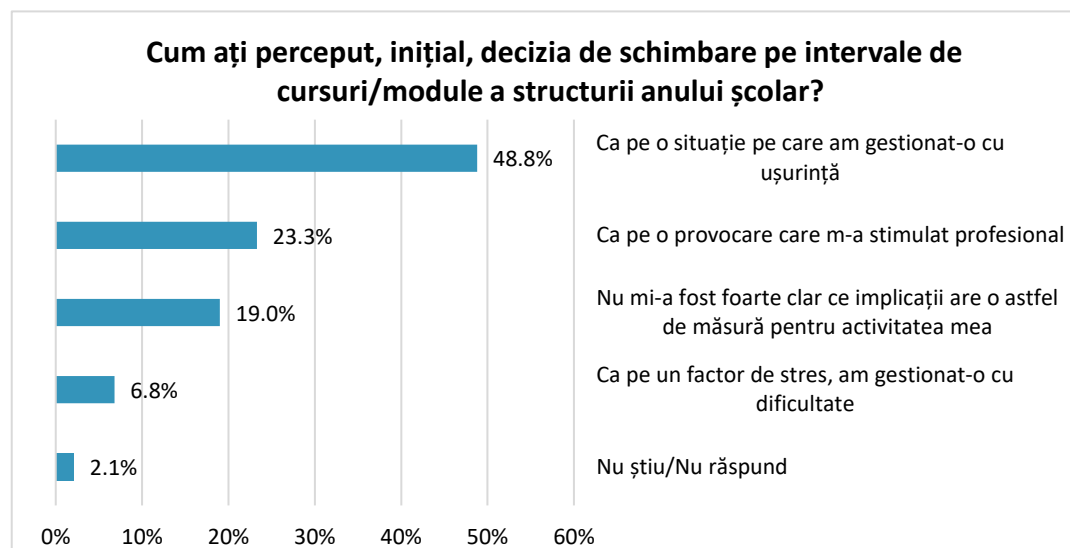
**Distribuția în funcție de gen:**

|   |          | Rural | Urban | Total | Rural  | Urban  | Total  |
|---|----------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 1 | Feminin  | 1870  | 3743  | 5613  | 83,2%  | 81,5%  | 82,1%  |
| 2 | Masculin | 378   | 849   | 1227  | 16,8%  | 18,5%  | 17,9%  |
|   | Total    | 2248  | 4592  | 6840  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

## P1. Percepția inițială a profesorilor asupra implementării structurii anului școlar pe intervale de cursuri (module)

*Pentru aproximativ jumătate dintre profesori, decizia de schimbare a structurii anului școlar pe intervale de cursuri/module a reprezentat o situație pe care au gestionat-o cu ușurință*, în timp ce pentru aproape 7% dintre ei, aplicarea acestei măsuri a fost dificilă, reprezentând un factor de stres.

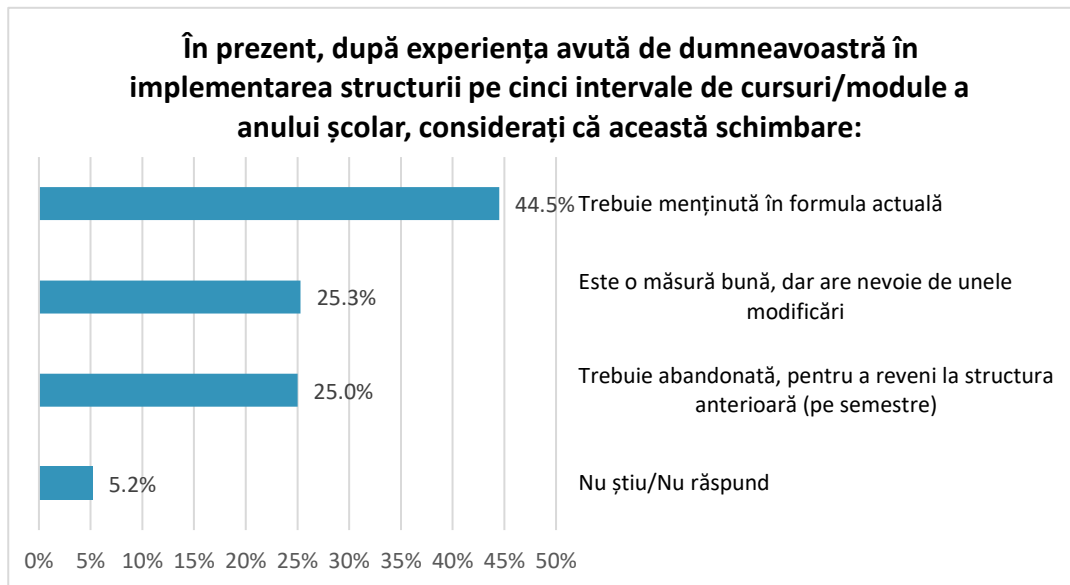
Aproximativ un sfert dintre respondenți au considerat că noua situație constituie o provocare care i-a stimulat profesional, în timp ce aproape 20% au avut neclarități în a înțelege implicațiile acestei măsuri pentru activitatea școlară curentă.



## P2. Evaluarea generală a structurii anului școlar pe intervale de cursuri (module), după primul an

*Cei mai mulți dintre profesori (45%) susțin că actuala organizare a anului școlar în 5 intervale de cursuri și 5 vacanțe ar trebui menținută în formula actuală*, iar un sfert dintre profesori consideră că este o măsură bună, dar care are nevoie de unele îmbunătățiri. Împreună, cele două categorii de participanți la sondaj, alcătuiesc o majoritate considerabilă care se pronunță în favoarea acestei modalități de organizare.

Totuși, un sfert dintre profesori consideră că ar trebui să se revină la organizarea pe semestre.



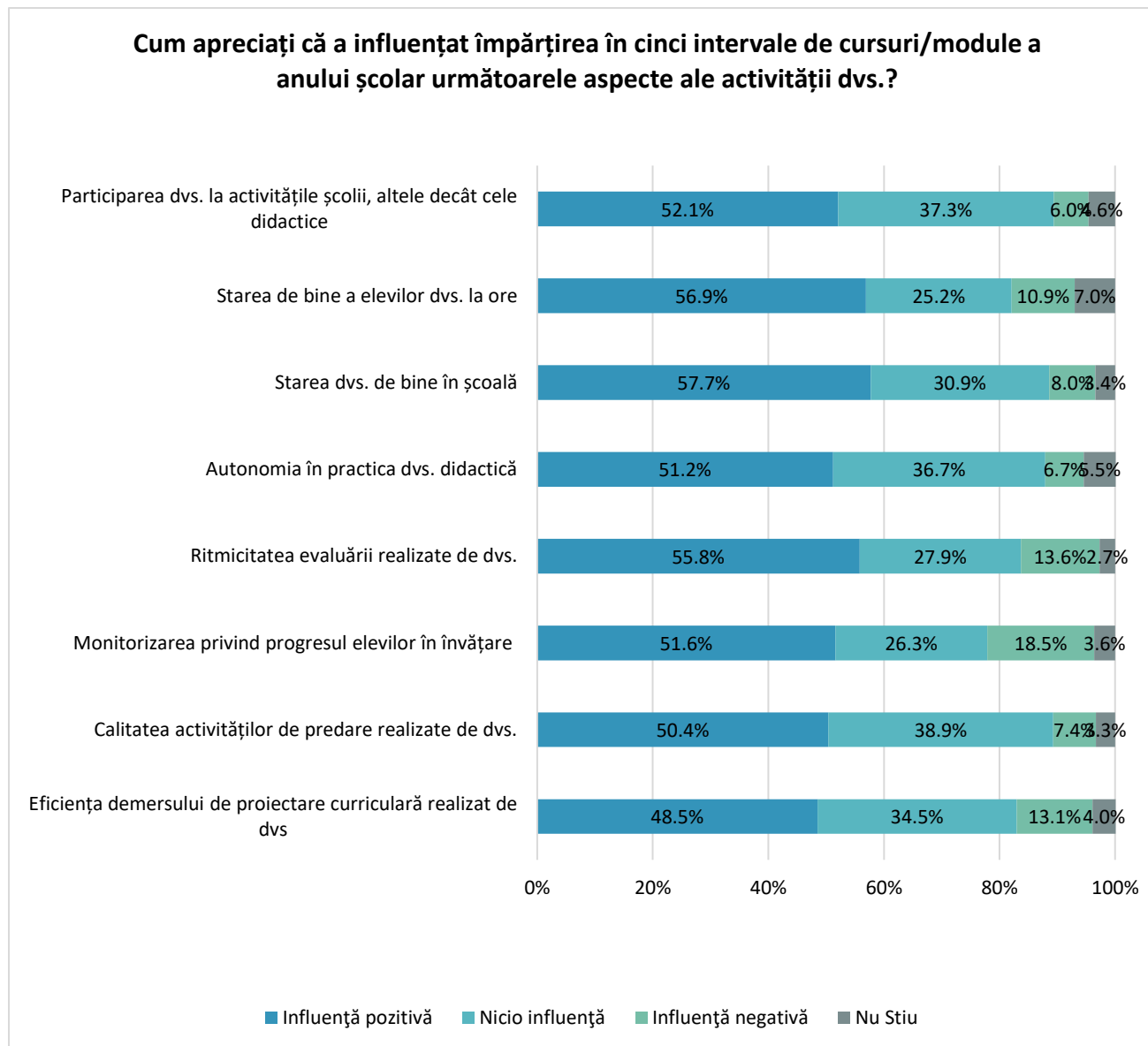
### P3. Influențe ale implementării structurii pe intervale de cursuri (module) asupra unor aspecte relevante pentru procesul de predare-învățare-evaluare

Noua organizare a anului școlar a produs schimbările pozitive cel mai frecvent observate de profesori la nivelul stării de bine în școală, atât în rândul profesorilor (58%), cât și în rândul elevilor (57%).

Referitor la schimbările în organizarea activității la clasă, mai mult de jumătate dintre profesori consideră că împărțirea anului școlar în cinci intervale de cursuri/module a avut o influență pozitivă în ceea ce privește: ritmicitatea evaluării (56%), participarea la activitățile școlii, altele decât cele didactice (52%), monitorizarea progresului elevilor în învățare (52%), autonomia în practica didactică (51%), calitatea activităților de predare (50%)

Între aspectele care au avut de suferit ca urmare a noii organizări a anului școlar, profesorii menționează, cel mai frecvent: monitorizarea progresului elevilor în învățare (19%), ritmicitatea evaluării elevilor (14%) și eficiența demersului lor de proiectare curriculară (13%).

În schimb, între aproximativ 25% și 39% dintre profesori consideră că această schimbare nu are nicio influență, prin raportare la organizarea anterioară (pe semestre) a anului școlar.



În general, profesorii apreciază pozitiv rezultatele reorganizării activității lor didactice ca urmare a trecerii la structura pe intervale de cursuri/module.

**Cele mai ridicate rate de acord sunt întrunite de afirmațiile referitoare la beneficiile aduse de modificarea structurii școlare la nivelul evaluării elevilor, în sensul reducerii presiunilor care se resimțeau în ceea ce privește:**

- încheierea semestrială a mediilor, 8 din 10 profesori manifestând o formă sau alta de aprobare, cu aproape jumătate dintre profesori (48%) exprimând un acord fără rezerve în acest sens;

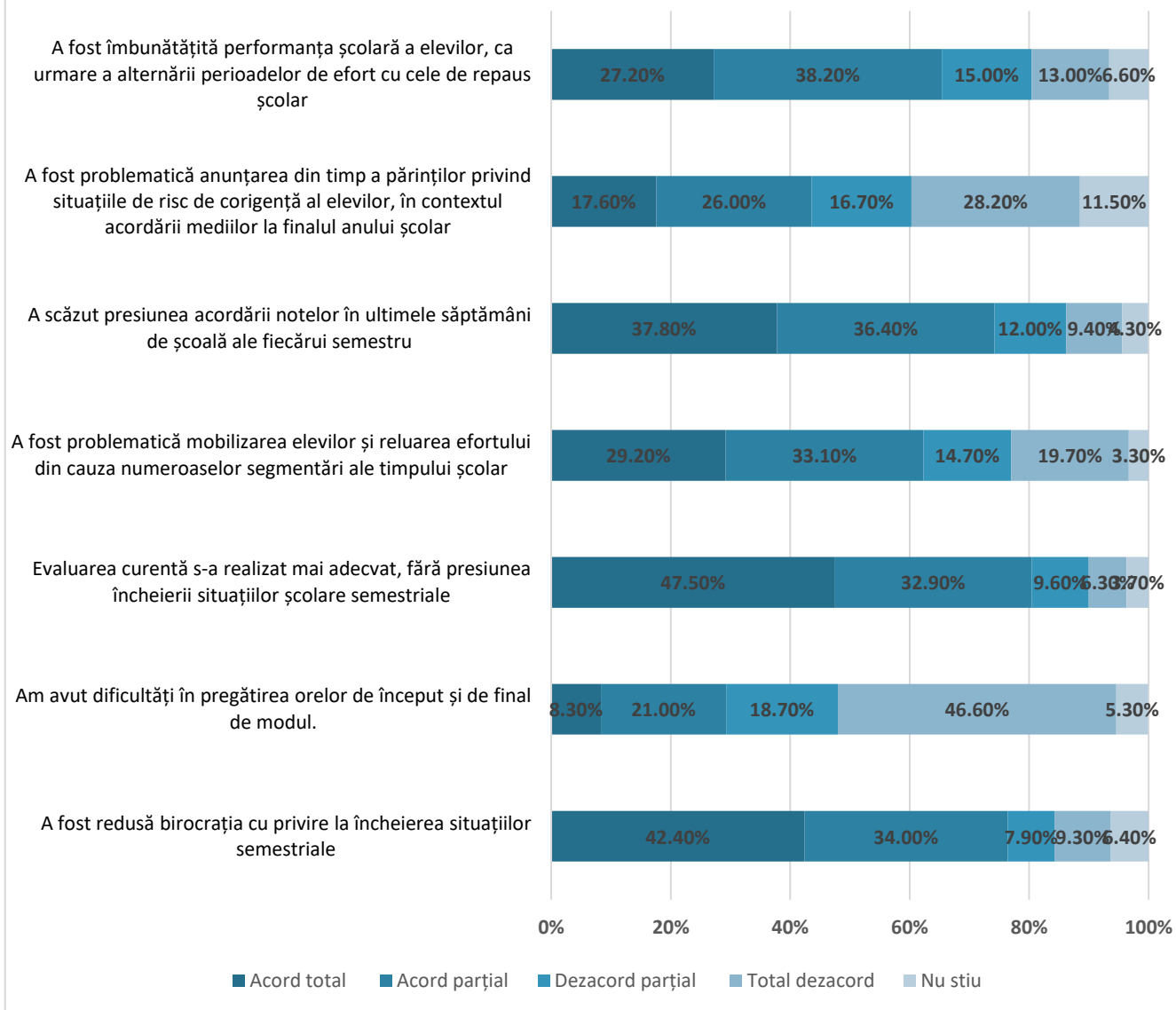
- birocrăția de la încheierea situațiilor semestriale, pentru care, de asemenea, în rândul profesorilor se regăsesc procente foarte apropiate de acord privind îmbunătățirea acestui aspect, de 76% (42% acord total, 34% acord parțial);

- acordarea notelor în ultimele săptămâni ale semestrelor, asociată unei rate cumulate de acord foarte ridicată (74%) printre profesori.

Ideea conform căreia a fost îmbunătățită performanța școlară a elevilor, ca urmare a alternării perioadelor de efort cu cele de repaus școlar a primit acordul a două treimi dintre profesori (65%). Doar trei din zece cadre didactice au perceput mai degrabă efectele negative sau neutre ale schimbării structurii anului școlar asupra rezultatelor școlare ale elevilor.

65% dintre profesorii respondenți au fost în dezacord parțial/total cu afirmația legată de perceperea unor dificultăți în pregătirea orelor de început și de final de modul, ceea ce se poate traduce printr-o autoevaluare pozitivă privind capacitatea proprie de adaptare la noua structură de timp școlar.

### În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații privitoare la organizarea pe intervale de cursuri/module a anului școlar?



În ce privește deficiențele induse de modificarea structurii școlare, cea mai mare dificultate resimțită de profesori este în legătură cu *mobilizarea elevilor și reluarea efortului din cauza numeroaselor segmentări ale timpului școlar*. Astfel, 62% dintre profesori admit dificultăți induse de înmulțirea fragmentărilor anului școlar.

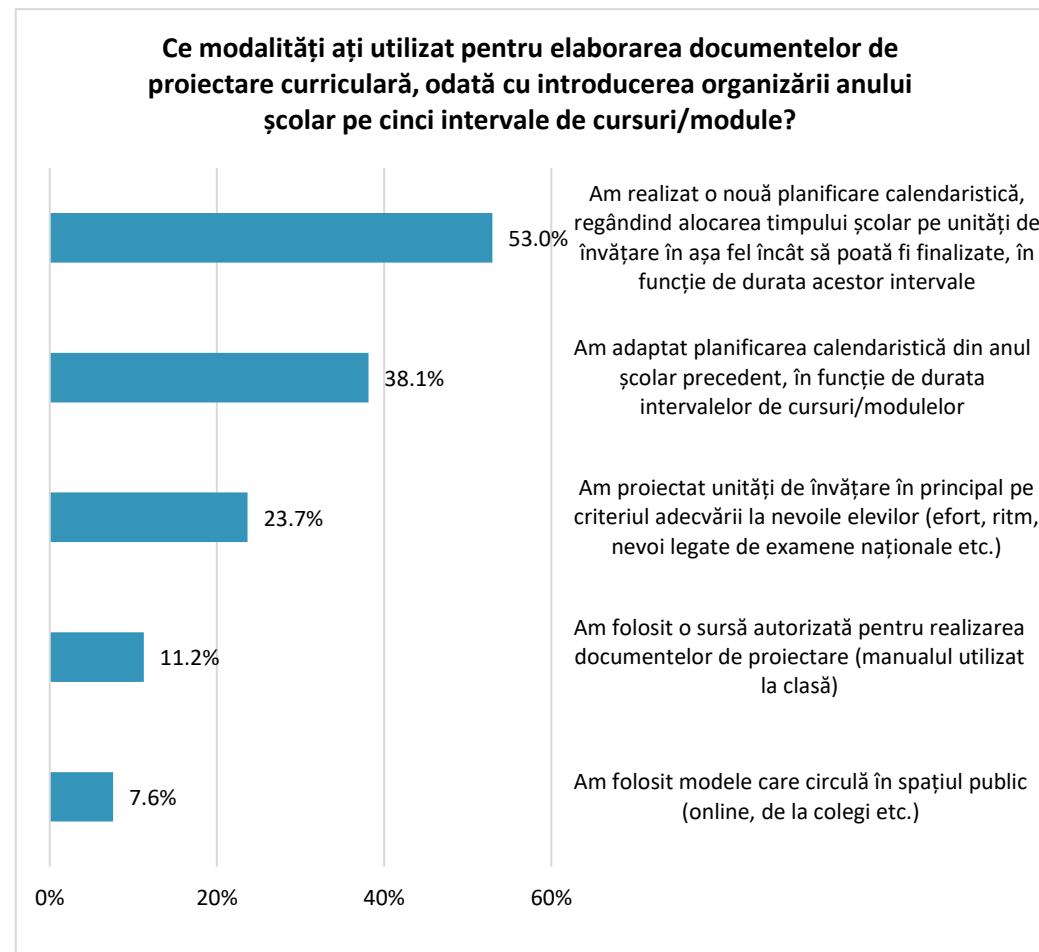
Itemul care a polarizat cel mai mult profesorii se referă la percepția *caracterului problematic al comunicării cu părinții despre situațiile de risc de corigență al elevilor, în contextul acordării mediilor la finalul anului școlar*. Astfel, s-a totalizat un scor de 44% de acord și un scor de 45% de dezacord, acesta fiind itemul care a suscitât și cel mai ridicat număr de indecizi (12%).

#### P4. Schimbări în practicile profesorilor privind proiectarea curriculară

În contextul organizării pe intervale de cursuri/module a anului școlar, investigarea aspectelor privind *proiectarea curriculară* s-a focalizat pe corespondența dintre durata modulelor și planificarea unităților de învățare.

Realizarea unor noi planificări calendaristice, regândind alocarea timpului școlar pe unități de învățare în așa fel încât să poată fi finalizate, în funcție de durata acestor intervale, a reprezentat o practică pentru mai mult de jumătate (53%) dintre profesori, în timp ce 38% dintre profesori declară că au adaptat planificarea calendaristică din anul școlar precedent, în funcție de durata intervalelor de cursuri/modulelor.

Proiectarea unităților de învățare având în vedere, în principal, criteriul adecvării la nevoile elevilor (efort, ritm, nevoi legate de examene naționale etc.) a fost o opțiune pentru aproape un sfert (24%) dintre cadrele didactice. Aproximativ unul din zece profesori a recurs la o sursă autorizată pentru realizarea documentelor de proiectare (manualul utilizat la clasă), iar aproximativ 8% dintre participanții la studiu au folosit modele online, de la colegi, care circulă în spațiul public.

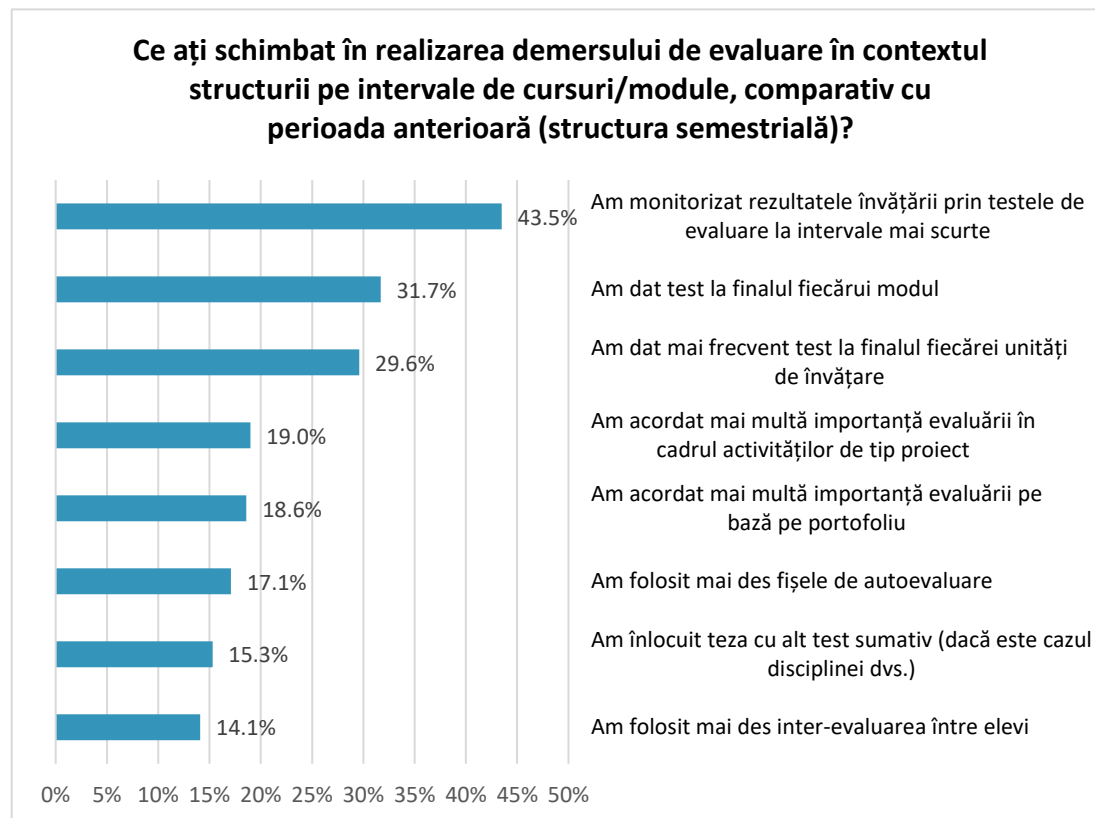
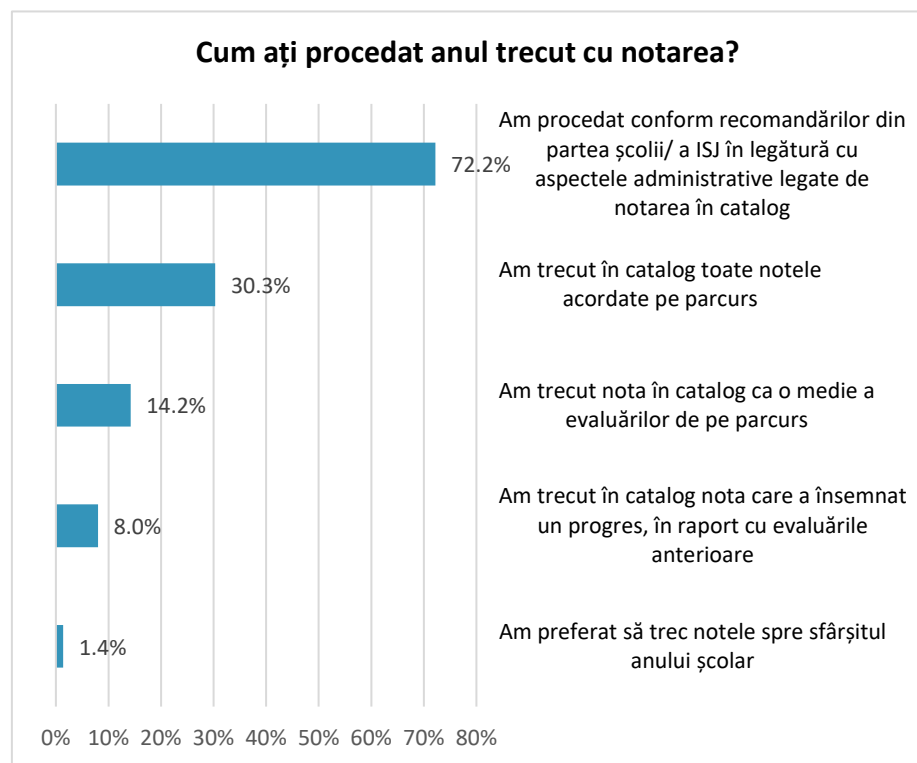


## P5. Schimbări în practicile profesorilor privind evaluarea

Comparativ cu structura anterioară (pe semestre), demersul de evaluare, în contextul structurii pe intervale de cursuri/module, a presupus, pentru aprox. 44% dintre profesorii respondenți, schimbări privind monitorizarea rezultatelor învățării prin teste de evaluare la intervale mai scurte.

Aplicarea frecventă a unui test la finalul fiecărei unități de învățare sau la sfârșitul fiecărui modul a fost practică de aprox. o treime dintre profesori. În jur de 15% dintre respondenți au înlocuit teza cu alt test sumativ.

În ceea ce privește utilizarea metodelor alternative de evaluare, unul din șapte profesori declară că au folosit mai des fișele de autoevaluare și interevaluarea între elevi, iar unul din cinci profesori au acordat mai multă importanță evaluării pe bază de portofoliu, precum și evaluării în cadrul activităților de tip proiect.



## P6. Schimbări în practicile profesorilor privind notarea

Majoritatea profesorilor (72%) au respectat în notare recomandările primite din partea școlii/ a ISJ legate de notarea în catalog (ritm de notare și număr de note/disciplină).

O treime dintre respondenți (30%) au trecut în catalog toate notele acordate pe parcurs, iar 14% au realizat o medie a evaluărilor de pe parcurs pe care au trecut-o în catalog.

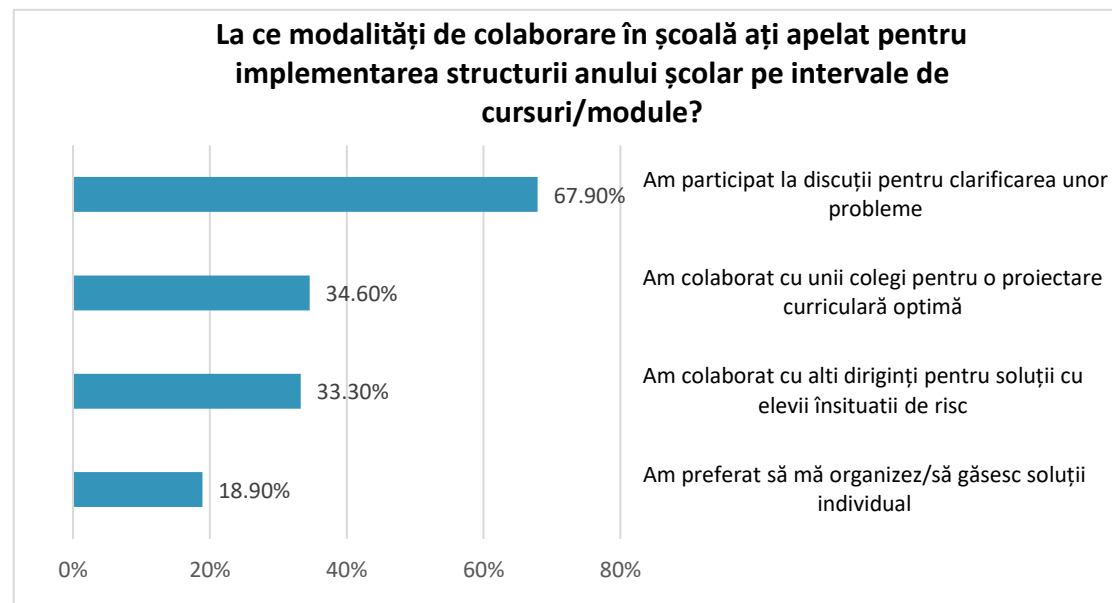
Un procent redus dintre profesori (8%) au trecut în catalog nota care a însemnat un progres în raport cu evaluările anterioare și doar 1% dintre profesori au preferat să treacă notele spre finalul anului școlar.

## P7. Modalități de colaborare pentru gestionarea provocărilor legate de adaptarea la noua structură a anului școlar

În ce privește factorii de sprijin la care au avut acces profesorii pentru a gestiona provocările create de introducerea structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar, cea mai mare parte a respondenților - aproximativ 2/3 - au indicat *participarea la discuții în școală/pe comisii pentru a clarifica aspecte de interes comun*.

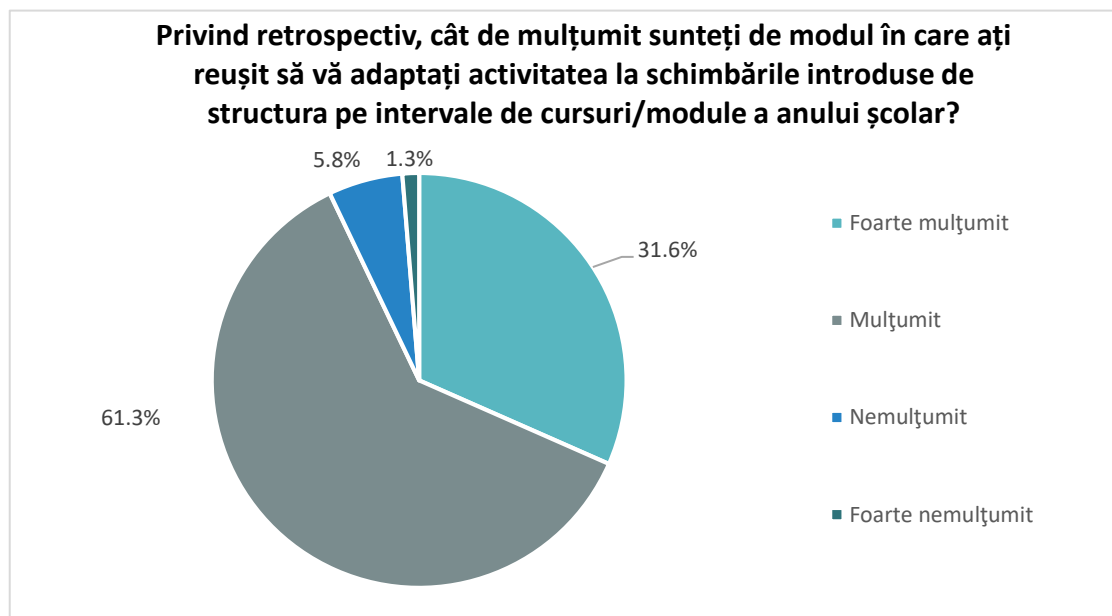
Circa o treime dintre cadrele didactice declară că au *colaborat cu unii colegi pentru a realiza o proiectare curriculară optimă* și un procent apropiat (33%) întrunesc cei care răspund că *au colaborat cu diriginții pentru a găsi din timp soluții pentru elevii aflați în risc de corigență sau absenteism*.

Se remarcă faptul că unul din cinci profesori au preferat să se organizeze/să găsească soluții individuale.



## P8. Autoevaluarea privind eficiența reorganizării activităților în contextul noii structuri a anului școlar

Gradul de satisfacție al cadrelor didactice față de modul în care au reușit să se adapteze la schimbările presupuse de noua structură a anului școlar este unul extrem de ridicat, 93% dintre respondenții declarând că sunt *mulțumiți* și *foarte mulțumiți*, în timp ce rata de nemulțumire exprimată este de 7%.

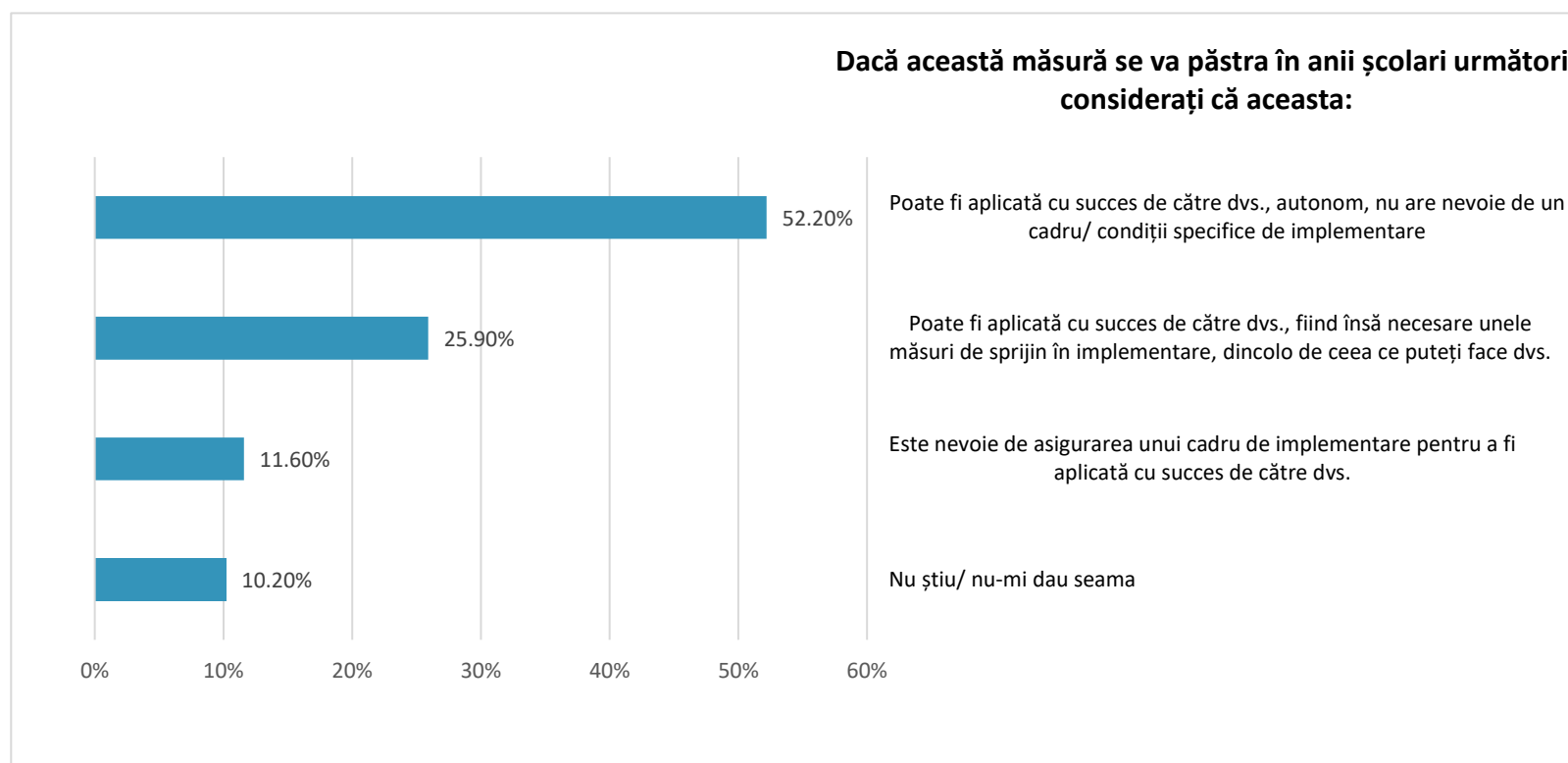


## P9. Opinii ale profesorilor privind perspectiva implementării structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar

Mai mult de jumătate dintre profesori (52%) consideră că măsura privind noua structură a anului școlar poate fi aplicată cu succes de către fiecare profesor în parte, iar un sfert dintre aceștia admit necesitatea unor *măsuri de sprijin* care să îi orienteze în implementare.

Unu din zece profesori nu a avut o opinie conturată față de întrebarea adresată, iar un procent apropiat dintre profesori consideră că, pentru păstrarea acestei măsuri, este nevoie de elaborarea unui cadru de implementare.

**Practic, un procent important dintre profesori sunt în așteptarea unor măsuri de sprijin care să-i orienteze în implementare, dacă actuala organizare a anului școlar va fi păstrată.**

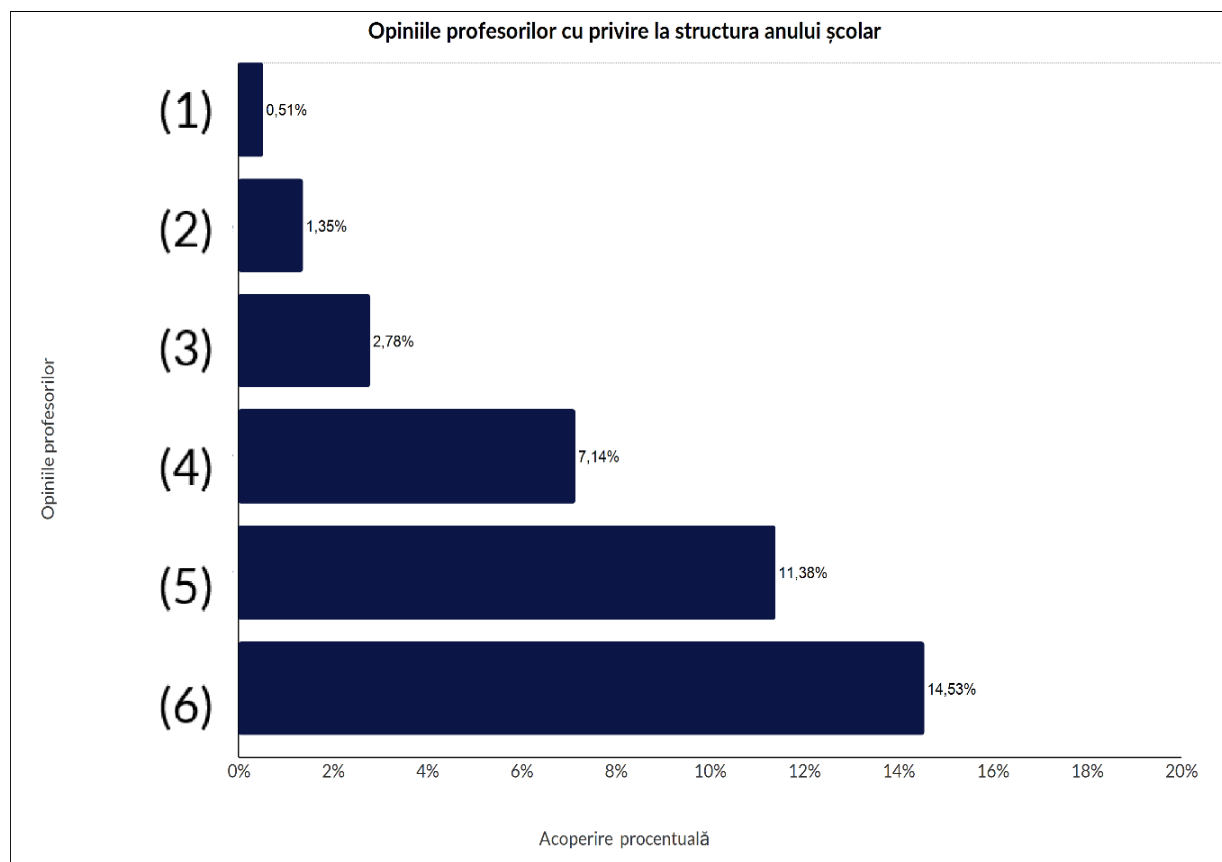


## P10. Propuneri ale profesorilor pentru optimizarea implementării structurii pe intervale de cursuri/ module a anului școlar

Profesorilor li s-a solicitat ca, în urma experienței personale privind contextul organizării pe intervale de cursuri/ module a anului școlar, să formuleze câteva recomandări/ propuneri pentru o bună desfășurare a activităților în școli. Răspunsurile au fost codificate, rezultând categoriile de mai jos.

### P10 a. Propunerile profesorilor referitoare la structura anului școlar și durată

| Cod | Recomandări colectate                                                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Eliminarea minivacanțelor care conțin „punți” între diferite zile libere și sfârșitul săptămânii, urmată de zile de recuperare |
| (2) | Stabilirea datei de începere și finalizare a anului școlar                                                                     |
| (3) | Mai puține module și mai puține vacanțe dar mai lungi/ eliminarea unei vacanțe                                                 |
| (4) | Revenirea la semestre/trimestre                                                                                                |
| (5) | Referiri la echilibrarea perioadelor școlare/modulelor                                                                         |
| (6) | De acord cu această structură, fără alte recomandări                                                                           |



#### Exemple de propuneri ale profesorilor referitoare la structura anului școlar și durată, pe categorii:

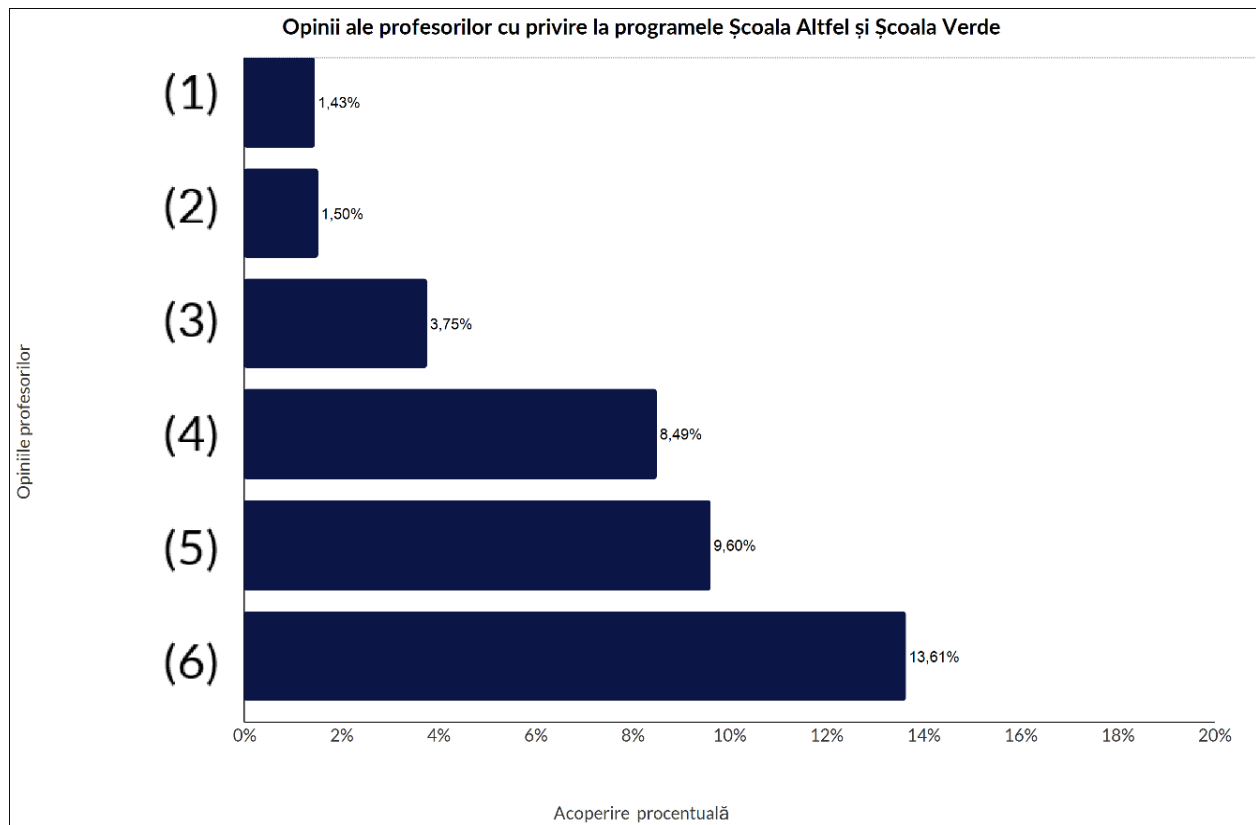
**(6) De acord cu această structură, fără alte recomandări:** profesorii sunt mulțumiți cu organizarea anului școlar pe module și *nu consideră că sunt necesare modificări*.

**(5) Referiri la echilibrarea perioadelor școlare/modulelor:** este necesar ca modulele să fie echilibrate din punct de vedere al numărului de săptămâni (de exemplu, modulul 5 este prea lung).

**(4) Revenirea la semestre/trimestre:** profesorii precizează faptul că ar fi utilă revenirea la organizarea anului școlar pe semestre sau trimestre.

### Propunerile profesorilor referitoare la programele Școala Altfel și Săptămâna Verde:

| Cod | Recomandări colectate                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Redistribuirea zilelor destinate acestor două programe pe întreg anul școlar                               |
| (2) | Programarea simultană, la nivelul unor județe sau la nivel central a programelor                           |
| (3) | Măsuri de susținere financiară pentru aceste programe, considerate benefice sau asigurarea unor facilități |
| (4) | Programarea/reprogramarea Școlii Altfel și a Săptămânii Verzi, în funcție de alegerea școlii               |
| (5) | Propunerea unor modalități prin care se evită fragmentarea anului școlar                                   |
| (6) | Renunțarea la unul sau la ambele programe                                                                  |



### Exemple de propuneri ale profesorilor referitoare la programele Școala Altfel și Săptămâna Verde, pe categorii:

Cele mai frecvente propuneri sunt legate de (6) **renunțarea la unul sau la ambele programe** (măcar în ultimii doi ani de liceu), aducând ca argumente următoarele aspecte: lipsa finanțării, neatractivitatea unor activități, dificultăți de gestionare/organizare, lipsa relevanței programelor.

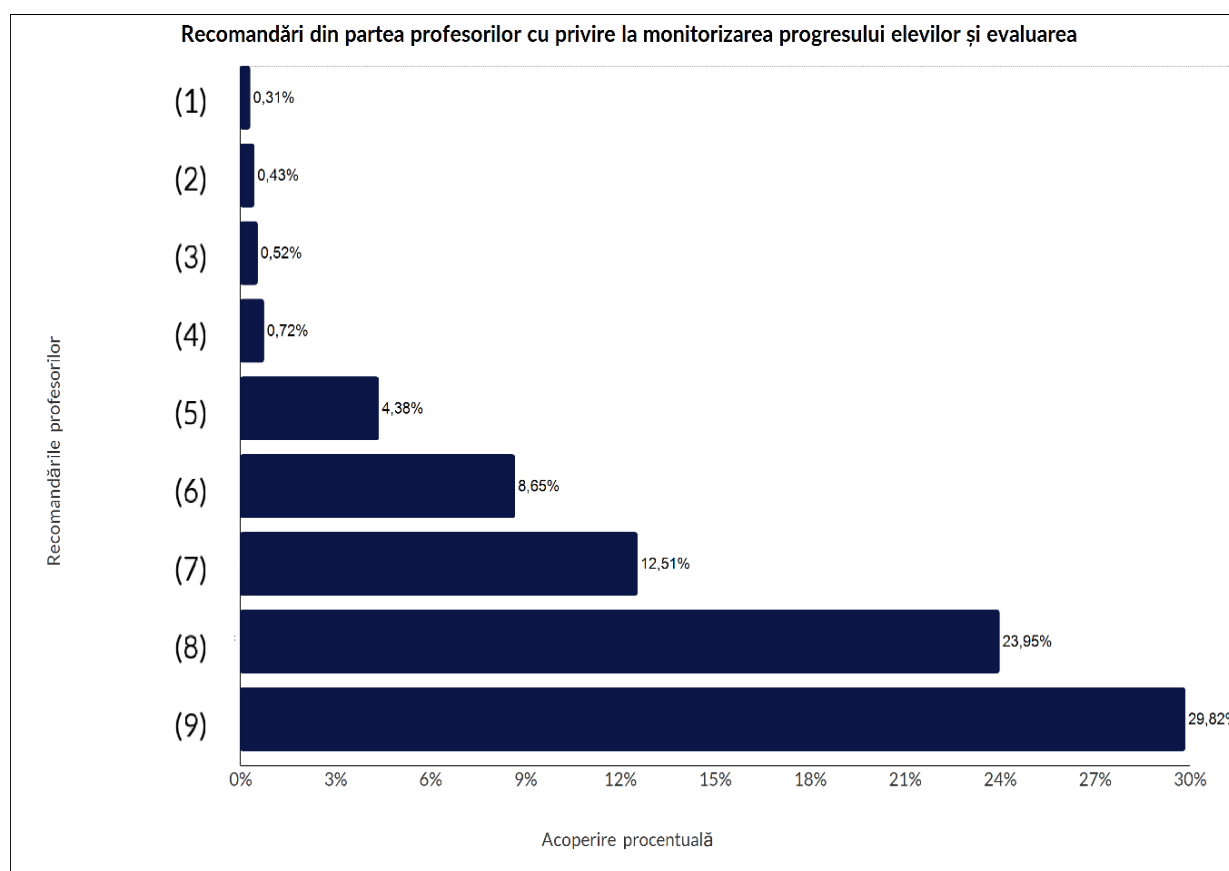
Aproximativ unul din zece profesori doresc un **(5) program de studiu mai riguros și modalități prin care să se evite fragmentarea anului școlar**, întrucât acest lucru afectează negativ achiziția de cunoștințe și ritmul învățării, dar și pregătirea elevilor pentru examene. Câteva dintre aceste modalități de evitare a fragmentării ar fi, în opinia profesorilor respondenți, următoarele: *comasarea acestor două programe sau scurtarea lor, înlocuirea unui astfel de program cu una dintre vacanțe etc.*

O altă recomandare a profesorilor este aceea ca **(4) școala să aibă autonomie în a decide perioada desfășurării acestor programe în funcție de încărcarea elevilor, de vreme sau de suprapunerea cu perioadele de simulări sau probe de aptitudini pentru admitere în învățământul vocațional.**

Unii profesori consideră aceste programe ca fiind benefice, dar sunt de părere că ar trebui să se implementeze unele **(3) măsuri de susținere financiară a acestora sau asigurare a unor facilități** (de ex, *intrarea la muzee și transportul gratuit*).

### P10b. Propunerile profesorilor cu privire la monitorizarea progresului elevilor și evaluare

| Cod | Recomandări colectate                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Armonizarea timpului de evaluare sumativă la nivelul clasei pentru a evita aglomerarea de teste în același interval de timp |
| (2) | Reglarea evaluării inițiale                                                                                                 |
| (3) | Introducerea notei la purtare după fiecare modul                                                                            |
| (4) | Revizuirea curriculumului                                                                                                   |
| (5) | Crearea unor proceduri care să stimuleze actul didactic                                                                     |
| (6) | Sprijin oferit elevilor cu CES, ADHD sau aflați în risc de abandon școlar                                                   |
| (7) | Monitorizarea progresului școlar cu ajutorul diverselor instrumente                                                         |
| (8) | Reglarea evaluării formative sau reglarea notării                                                                           |
| (9) | Reglarea evaluării sumative sau periodice                                                                                   |



### **Exemple de propuneri ale profesorilor referitoare la monitorizarea progresului elevilor și evaluare, pe categorii:**

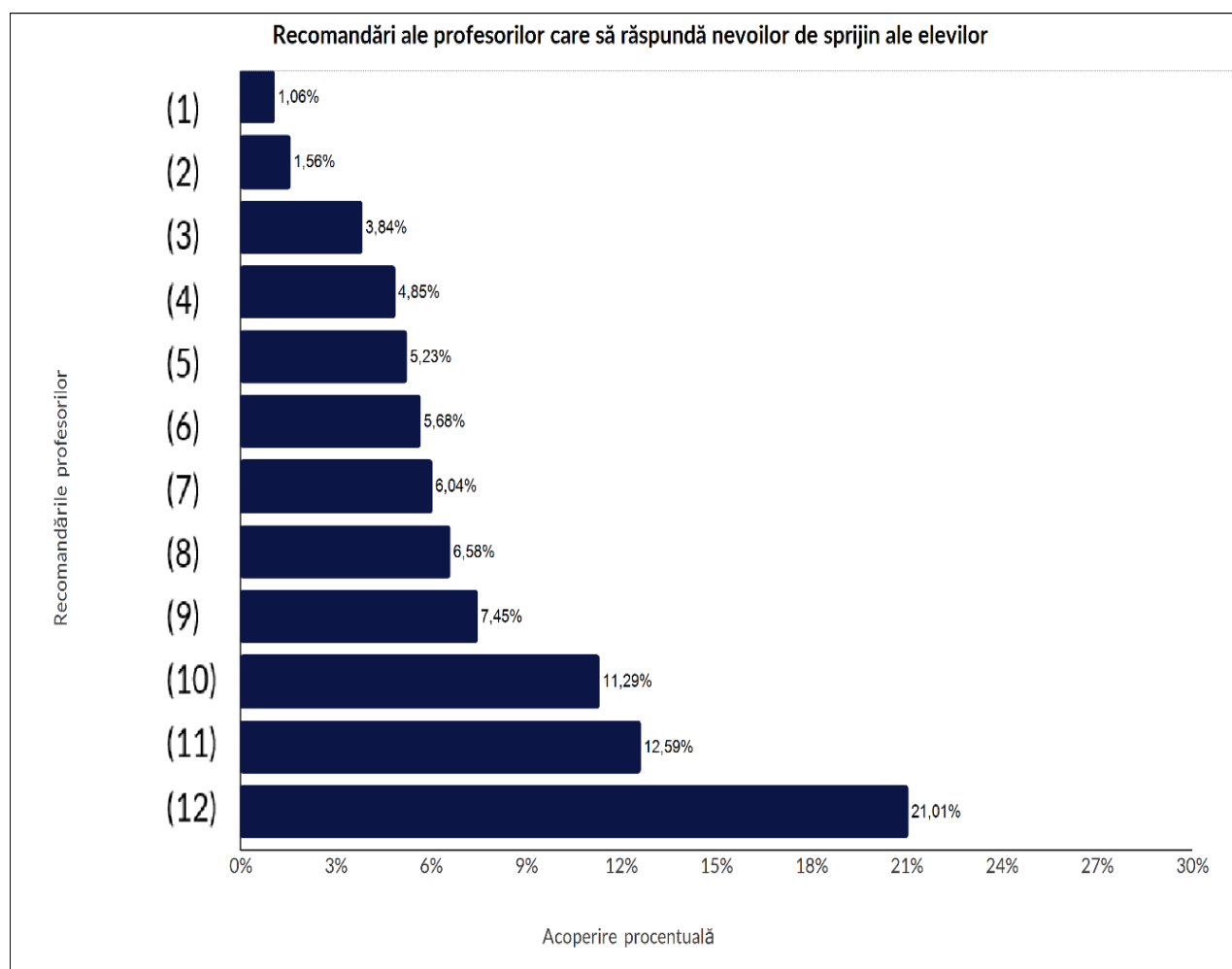
Cele mai numeroase referiri sunt subsumate categoriilor **(9) reglarea evaluării sumative**, desfășurată periodic și **(8) reglarea evaluării formative**, care poate include și aspecte privind notarea elevilor. Propunerile au avut în vedere aspecte precum instrumentele utilizate, contextul evaluării, relația evaluării cu alte componente ale activității didactice și/sau problemele întâmpinate de către profesori în proiectarea evaluării. Un număr reprezentativ de recomandări au solicitat explicit revenirea la teze, măcar la unele discipline. Exemple de propuneri: *reintroducerea tezelor, conceperea unor instrumente standardizate de Ministerul Educației pentru măsurarea progresului elevilor, introducerea unei evaluări standardizate, frecvența evaluărilor sumative (introducerea a 2 evaluări sumative pe an, introducerea unor evaluări sumative la sfârșitul fiecărui modul, introducerea mediilor semestriale/trimestriale, încheierea unor situații modulare, care să indice progresul de parcurs al elevilor, în maxim trei module);*

O altă categorie de recomandări preferată de către profesori a fost **(7) monitorizarea progresului școlar cu ajutorul diverselor instrumente**, aici fiind precizate mai multe instrumente utilizate în practica școlară, dar și categoriile de elevi care ar trebui monitorizați cu o atenție specială. Exemple de propuneri: *implementarea fișelor de progres pentru fiecare modul, monitorizarea periodică a progresului școlar, implementarea catalogului electronic la nivel național, comunicarea periodică a situației educaționale a elevilor către părinți/tutori.*

Exemple de propuneri referitoare la categoria **(6) sprijin oferit elevilor cu CES, ADHD sau aflați în risc de abandon școlar**: *monitorizarea evaluării elevilor vulnerabili, identificarea acestora din timp și oferirea de ajutor prin planuri remediale personalizate, introducerea profesorului de sprijin, ore suplimentare remediale plătite pentru elevii cu risc de abandon și pentru cei în risc de excluziune - trecute în norma didactică.*

### P10c. Propunerile profesorilor care răspund nevoilor de sprijin ale elevilor

| Cod  | Recomandări colectate                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------|
| (1)  | Aplicarea evaluării standardizate                                      |
| (2)  | Susținerea și stimularea cadrelor didactice                            |
| (3)  | Sprijin în desfășurarea Școlii Altfel și a Săptămânii Verzi            |
| (4)  | Comunicare și colaborare mai bună cu familia                           |
| (5)  | Extinderea programelor sociale                                         |
| (6)  | Activități de prevenție și intervenție pentru elevi                    |
| (7)  | Stimularea motivației, frecvenței și rezultatelor școlare ale elevilor |
| (8)  | Individualizarea educației                                             |
| (9)  | Susținere și sprijin în lucrul cu elevii cu CES                        |
| (10) | Modificarea programelor școlare                                        |
| (11) | Modificări în sistemul de evaluare și notare                           |
| (12) | Modificări ale organizării și funcționării școlare                     |



#### Exemple de propuneri ale profesorilor referitoare la nevoile de sprijin ale elevilor, pe categorii:

**(12) Modificări ale organizării și funcționării școlare:** *flexibilizarea programului școlar, suplimentarea spațiilor de învățământ, dotarea mai bună a școlilor, implementarea catalogului electronic, resurse digitale, platforme educaționale și resurse interactive, proiecte și activități extrașcolare, activități interactive, profesori mai bine pregătiți și, selectați pe criterii de performanță, micșorarea efectivelor de elevi la clasă (15 elevi), debirocratizarea învățământului în favoarea activității didactice și de management.*

**(11) Modificări în sistemul de evaluare și notare:** reintroducerea tezelor, activități practice, implicarea elevilor în activități, adaptarea actului educațional în funcție de nevoile clasei de elevi, notarea elevilor, aplicarea unor teste standardizate, evaluare ritmică.

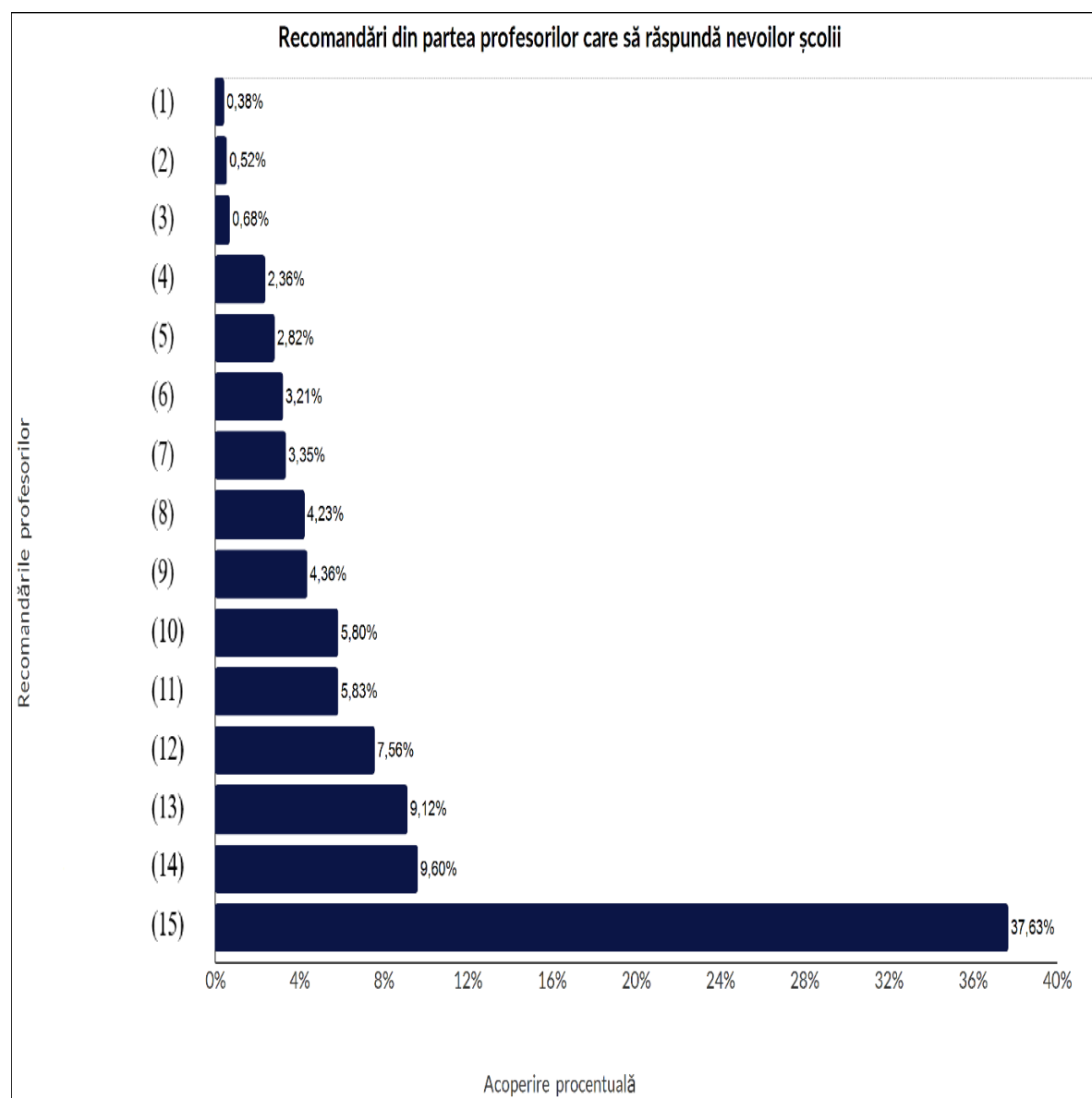
**(10) Modificarea programelor școlare:** reorganizarea planurilor de învățământ, adaptarea programei la nevoile de dezvoltare și învățare a elevilor, construirea unui manual unic, discipline de specialitate bine asociate, aerisirea sau elaborarea unor manuale de specialitate pentru toate calificările în cazul învățământului profesional, readaptarea programelor la nevoile de învățare în contextul actual și neapărat raportate la schimbările din piața muncii.

**(9) Susținere și sprijin în lucrul cu elevii cu CES:** suplimentarea posturilor didactice personal de sprijin pentru integrarea elevilor cu CES în învățământul de masă, programe adaptate pentru elevii cu CES, ghiduri metodologice pe disciplină pentru lucrul cu elevii cu CES, evaluare diferită pentru elevii cu CES, mai multe ore cu profesorul de sprijin pentru elevii cu CES, însoțire de către părinți a elevilor cu CES, atunci când nu există personal de sprijin.

**(8) Individualizarea educației:** întocmirea unor planuri individualizate pentru elevi, introducerea unei pregătiri suplimentare/an școlar de recuperare între clasa a VIII-a și a IX-a pentru elevii (mai ales din mediul rural) care ajung la liceu fără să știe să scrie corect, să citească cursiv și să facă calcule simple, plajă mai largă a cursurilor opționale, pentru a răspunde intereselor elevilor, organizare de activități remediale/pregătire suplimentară, pregătire suplimentară pentru susținerea performanței academice.

## P10d. Propunerile profesorilor care răspund nevoilor școlilor

| Cod  | Recomandări colectate                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)  | Introducerea sau extinderea catalogului electronic                                                                |
| (2)  | Reducerea numărului maxim de elevi la clasă                                                                       |
| (3)  | Măsuri de întărire a protecției și pazei din incinta școlilor                                                     |
| (4)  | Asigurarea diferitelor forme de sprijin pentru copiii defavorizați                                                |
| (5)  | Colaborare mai bună între școală și comunitate locală, ONG-uri, mediul privat                                     |
| (6)  | Asigurarea de sprijin pentru integrarea elevilor cu CES                                                           |
| (7)  | Introducerea unor sancțiuni mai drastice pentru încălcarea regulamentelor de organizare și funcționare ale școlii |
| (8)  | Propuneri de modificare în forma și structura evaluărilor                                                         |
| (9)  | Implicarea părinților în educație, măsuri de responsabilizare a părinților pentru colaborarea cu școala           |
| (10) | Consecvență și predictibilitate privind structura anului școlar                                                   |
| (11) | Reducerea birocrăției în sistemul de învățământ                                                                   |
| (12) | Diverse propuneri de revizuire curriculară                                                                        |
| (13) | Acordarea de sprijin cadrelor didactice                                                                           |
| (14) | Creșterea autonomiei școlii                                                                                       |
| (15) | Dotarea și finanțarea corespunzătoare a unității de învățământ                                                    |



**Exemple de propuneri ale profesorilor referitoare la nevoile școlilor, pe categorii:**

**(15) Dotarea și finanțarea corespunzătoare a unității de învățământ** cu material didactic, mobilier, echipamente digitale.

**(14) Creșterea autonomiei școlii:** angajarea profesorilor, organizarea orarului, alegerea perioadei vacanțelor în funcție de specificul local, precum și perioadele pentru desfășurarea Săptămânii Verde și Altfel, recompensarea profesorilor implicați în activități conexe, suplimentarea posturilor de consilieri școlari, psihologi și persoane de sprijin, consilieri parentali, asigurarea de personal auxiliar proporțional cu nevoile și numărul de elevi.

**(13) Acordarea de sprijin cadrelor didactice prin resurse financiare, digitale, materiale didactice.**

**(12) Diverse propuneri de revizuire curriculară:** simplificarea programelor școlare, mai mult accent pe practică sau pe diverse competențe specifice, noi discipline și revizuirea manualelor.

**(11) Reducerea birocrăției în sistemul de învățământ:** utilizarea SIIIR ca unică platformă pentru informații legate de resursa umană și/sau materială, mai puține hârtii, situații, comisii, renunțarea la activitățile care nu țin de procesul educațional – ex. burse sociale.



## C. Perspectiva părinților asupra structurii anului școlar

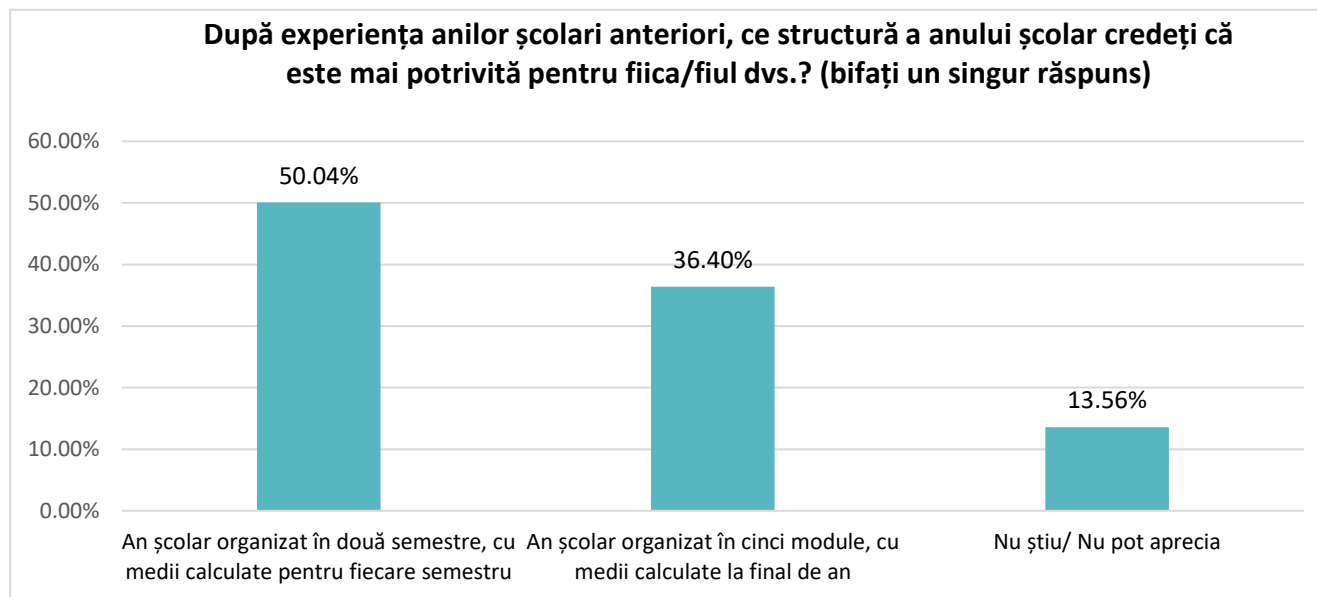
**Caracteristile participanților.** La chestionarul online au răspuns **37.936 de părinți**, cu rezidență în mediul urban în proporție de 57% și în mediul rural 43%; școala frecventată de fiica/fiul lor este situată pentru aproximativ trei sferturi dintre cazuri (74%) în mediul urban. Respondenții sunt în principal persoane de gen feminin din familie (87%). Ocupația actuală a părintelui respondent este: preponderent salariat (56%) sau casnică (22%). În privința nivelului de studii absolvite, predomină părinții cu studii medii (41%), urmași de cei cu studii superioare (35%) și de cei cu cel mult zece clase absolvite (20%).

Raportat la ciclul de învățământ/ tipul de școală la care este înscris fiica/fiul, distribuția este următoarea:

- 35% - învățământ gimnazial (clasele V-VIII)
- 33% - învățământ primar (clasa pregătitoare – clasa a IV-a)
- 31% - învățământ liceal (clasele IX-XII)
- 1% - școală profesională (anii I-III).

### F1. Opțiunea părinților privind structura anului școlar

*Jumătate dintre părinți sunt de părere că anul școlar organizat în două semestre reprezintă o structură mai potrivită pentru copiii lor, elevi, iar 36% optează pentru anul școlar organizat în cinci intervale de cursuri/module, cu medii calculate la final de an.*

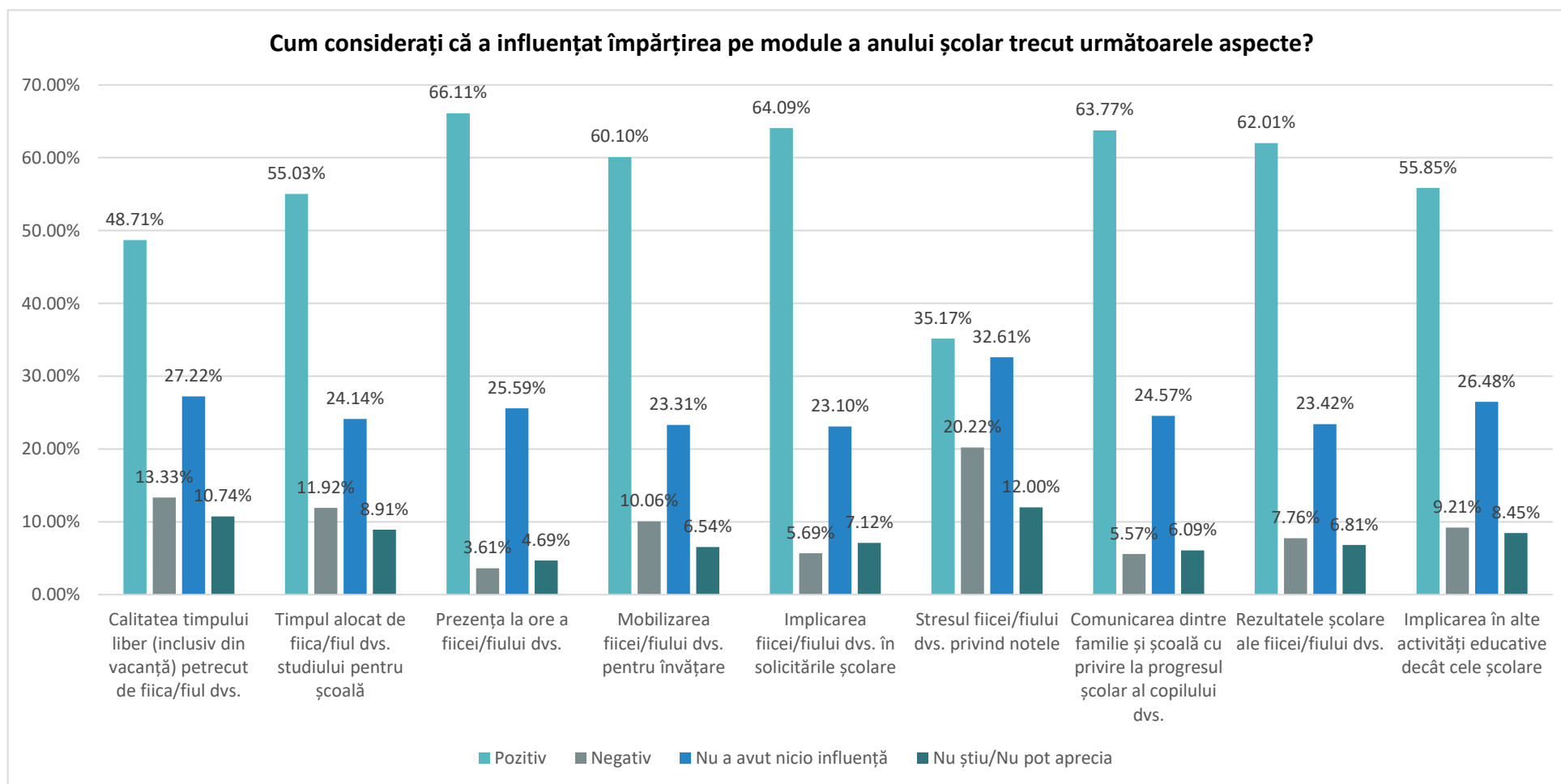


## F2. Influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar asupra unor aspecte ale relației elevului cu școala

*Marea majoritate a părinților afirmă influența pozitivă a noii structuri a anului școlar asupra tuturor aspectelor investigate.*

Conform opiniei părinților influențele pozitive s-au remarcat asupra următoarelor aspecte: prezența la ore (66%), implicarea în rezolvarea solicitărilor școlare (64%), comunicarea școală – familie cu privire la progresul școlar al copilului (64%), rezultatele școlare (62%), mobilizarea pentru învățare (60%), implicarea în alte activități educative, altele decât cele școlare (56%), timpul alocat studiului pentru școală (55%), calitatea timpului liber (49%).

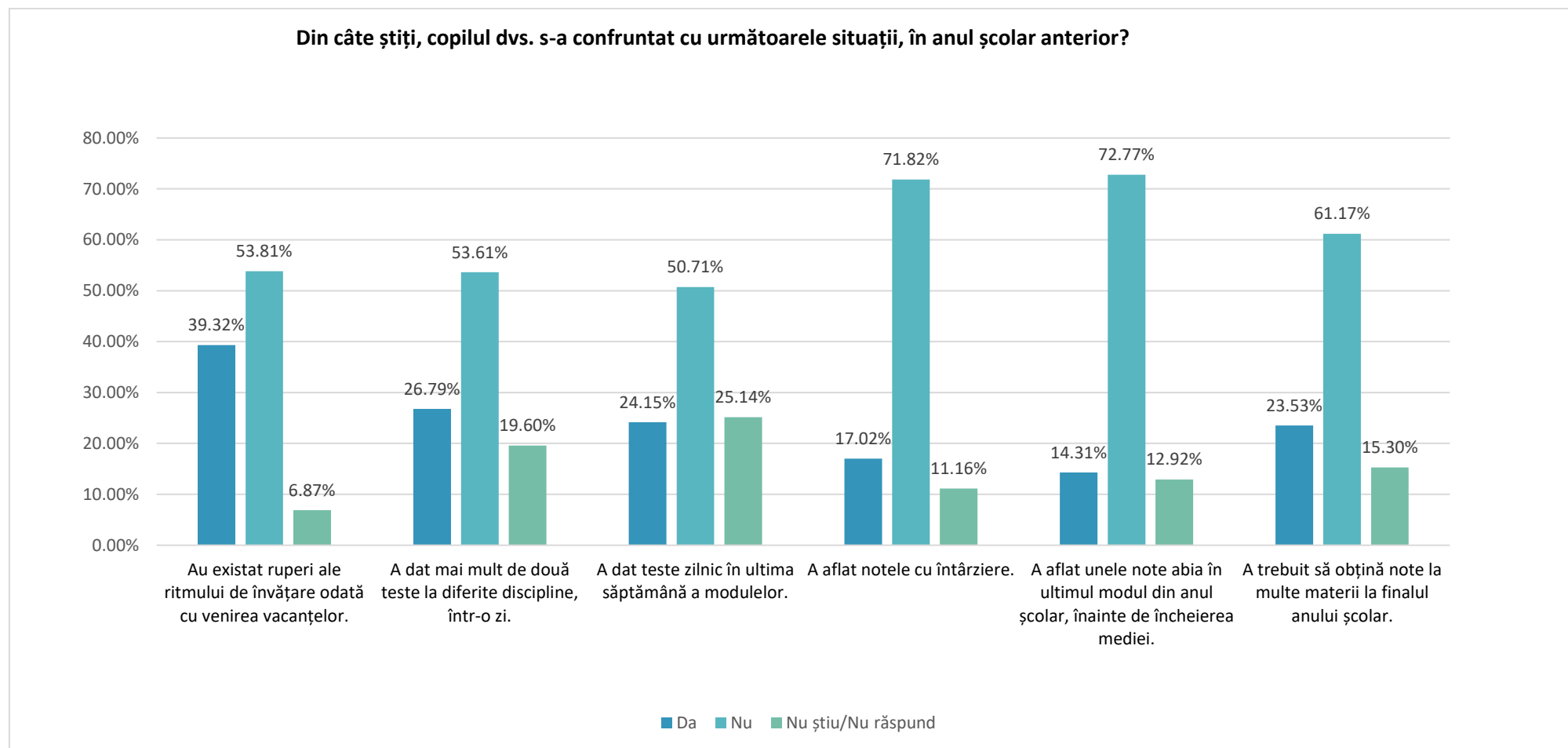
Potrivit opiniei părinților, stresul elevilor privind notele rămâne un aspect problematic: 35% dintre părinți consideră că acesta s-a ameliorat în noul context, iar o treime apreciază că noua organizare nu a avut nicio influență.



### F3. Percepția părinților asupra provocărilor copiilor privind în special evaluarea și notarea

În opinia majorității părinților (între 51% și 73%, în funcție de situație), *copiii nu s-au confruntat cu situațiile problematice investigate*, legate de aflarea cu întârziere a notelor sau de lipsa de predictibilitate în evaluare.

Cele mai frecvente provocări întâmpinate de elevi sunt legate de afectarea ritmului de învățare, din cauza vacanțelor frecvente (aprox. 40% dintre părinți considerând acest lucru); testarea într-o zi, la mai mult de 2 discipline (27%); testarea în fiecare zi a ultimei săptămâni a fiecărui modul (24%); necesitatea de a obține notele necesare încheierii situațiilor școlare la finalul anului școlar (24%).



#### F4. Aprecierea structurii modulare a anului școlar în contextul pregătirii copiilor pentru examenele naționale

*Aproximativ patru din zece părinți respondenți (38%) nu pot aprecia măsura în care noua structura a anului școlar ar fi mai potrivită* din perspectiva pregătirii elevilor pentru examenele naționale.

*40% dintre părinții elevilor de clasa a XII-a și 37% dintre cei ai elevilor de clasa a VIII-a, consideră mai potrivită organizarea modulară a anului școlar pentru pregătirea copiilor pentru examenele naționale*, aprecierea acestora situându-se peste media de 34% înregistrată la nivelul întregului eșantion de părinți.

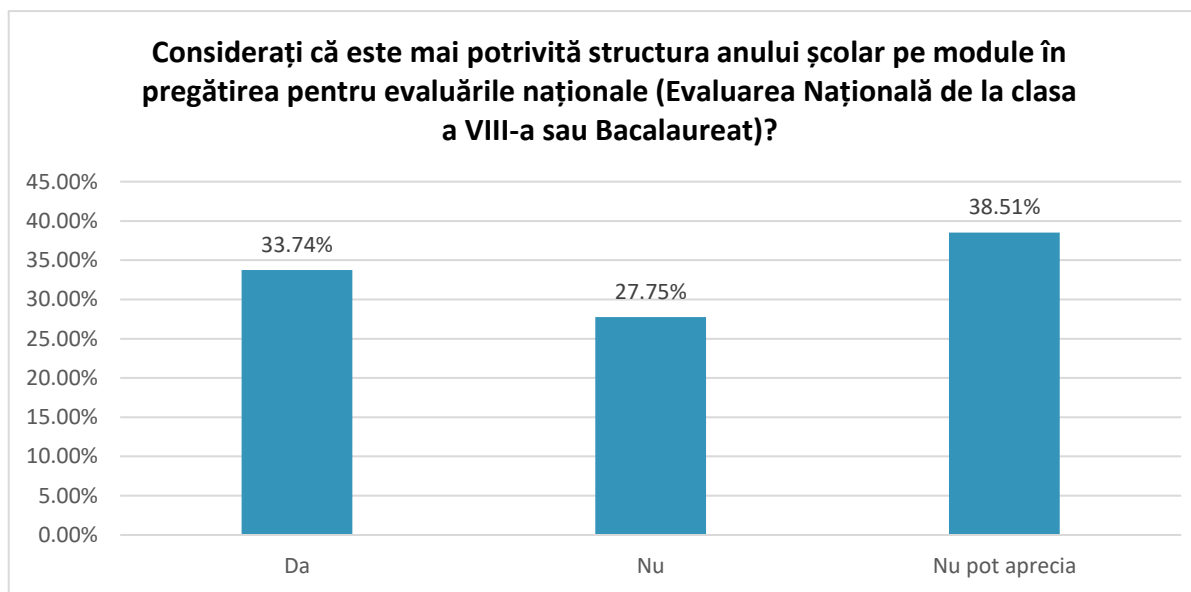
Motivele avute în vedere de către părinții care au răspuns „DA” (exprimate ca răspunsuri libere), conturează ideea că **introducerea modulelor favorizează în anumite aspecte relația copilului cu școala.**

Dintre acestea, pot fi menționate următoarele:

- A crescut starea de bine a copilului (copiii sunt mai relaxați; au un program mai puțin încărcat; a crescut numărul de vacanțe și pauzele dintre semestre / module; există un echilibru mai bun între perioadele de odihnă și cele de învățare; s-a pus mai puternic accentul pe starea de bine a elevilor);
- S-au creat premise pentru creșterea performanței în învățare (recuperarea informațiilor neînvățate la clasă, acasă; asigurarea unui timp suplimentar pentru studiu individual, pregătire școlară și meditații; concentrarea mai mult pe procesul de învățare și mai puțin pe mediile de finalul anului școlar);
- Modificările au avut un impact pozitiv asupra procesului de predare (a existat un mai bun management al timpului și o structurarea mai eficientă a materiei);
- Modificările au influențat pozitiv sistemul de evaluare și notare a performanțelor școlare (prin eliminarea tezelor și evaluărilor pe intervale mai scurte de timp);
- În general, responsabilizarea și motivarea elevilor a crescut.

Pentru cei care au răspuns „NU” argumentele arată o anumită **rezistență la schimbarea organizării anului școlar sau sugerează că anumite aspecte necesită ajustare/ameliorare.** Trebuie observat că aceleași argumentele enunțate anterior, privite ca avantaje de cei care au ales varianta „Da” au fost privite ca dezavantaje de cei care au ales varianta „Nu”. Principalele aspecte problematice notate de părinți sunt:

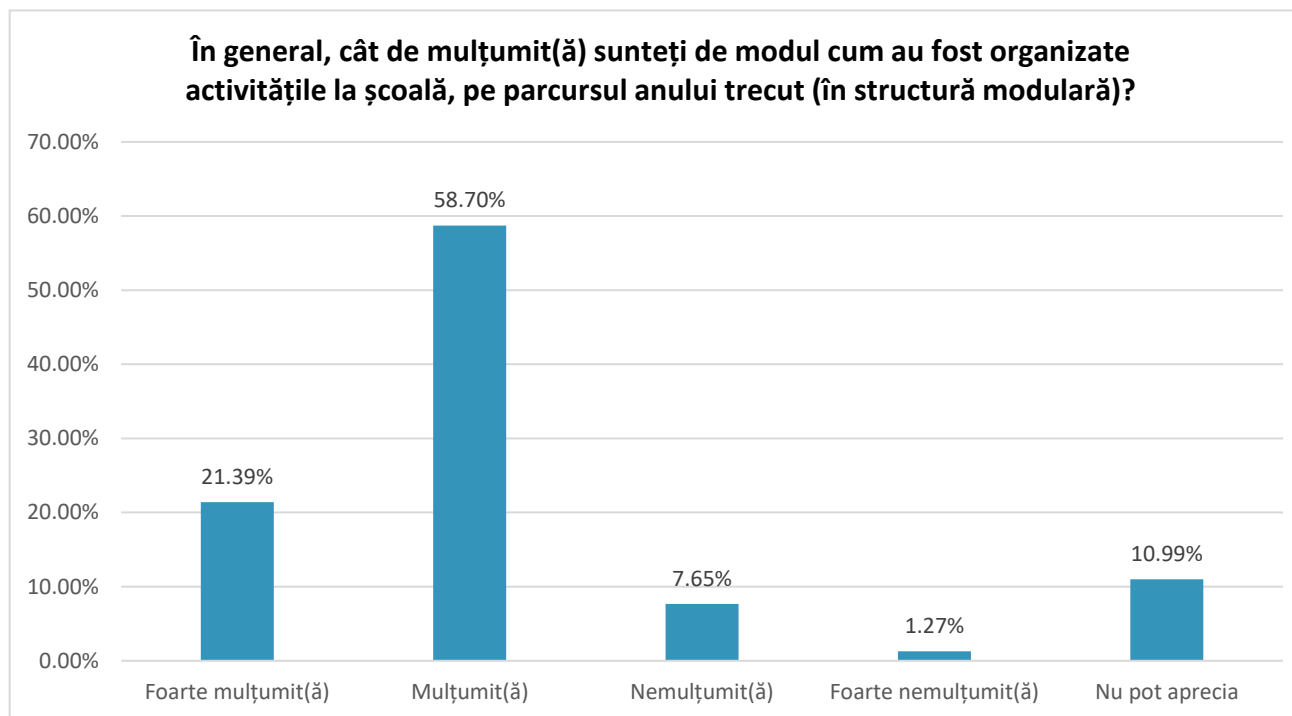
- Frecvența mare a vacanțelor pe parcursul anului școlar conduce la întreruperea frecventă a ritmului de învățare; la aceasta se adaugă cele două săptămâni dedicate „Școlii Altfel” și „Săptămânii Verzi”, care îi scot pe elevi din ritmul constant de învățare și contribuie la uitarea mai frecventă a informațiilor învățate;
- În privința performanței în învățare, ei consideră că au observat o scădere a nivelului de calitate în procesul de învățare; timpul de asimilare al materiei predate este prea scurt pe parcursul modulelor și elevii rămân în urmă cu materia la diverse discipline;



- În ceea ce privește predarea, respondenții consideră că volumul de informații predate este prea mare și necorelat cu timpul scurt în care elevii trebuie să asimileze materia;
- Numeroși respondenți s-au exprimat cu privire la evaluare, notare și comunicarea rezultatelor: ei consideră lipsa tezelor un aspect care afectează negativ învățarea, ca și neîncheierea mediilor după finalizarea fiecărui modul; stabilirea unui număr crescut de note la finalul anului școlar; notarea comasată pe ultima parte a fiecărui modul școlar; prea multe teste la final de modul; imposibilitatea îndreptării mediei dacă aceasta este una singură la final de an școlar; lipsa cunoașterii nivelului elevilor de către părinți pe parcursul anului școlar;
- În ansamblu, ei au observat o scădere a motivației și interesului elevilor față de școală.

#### F6. Satisfacția părinților cu privire la organizarea activităților școlare în contextul structurii modulare a anului școlar trecut

*Majoritatea covârșitoare a părinților (80% procente cumulate între mulțumit și foarte mulțumit) se declară mulțumiți de modul în care au fost organizate activitățile la școala copiilor, pe parcursul anului trecut.*

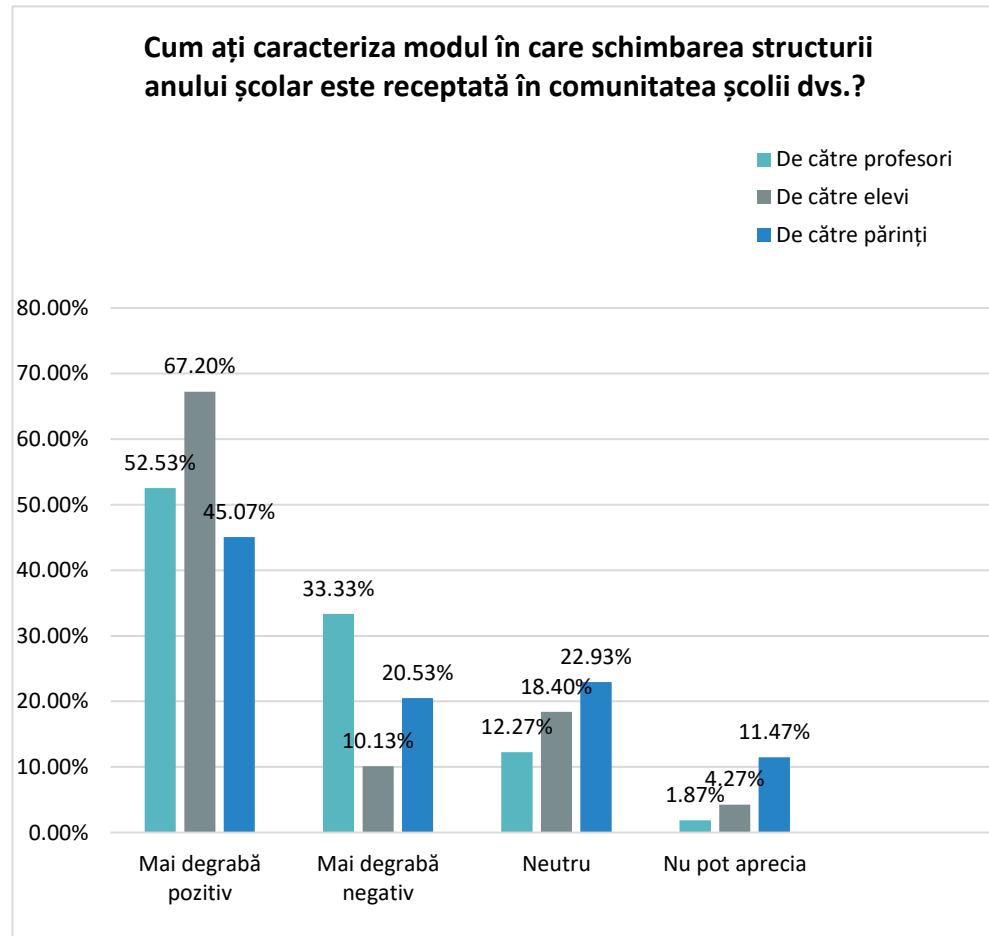
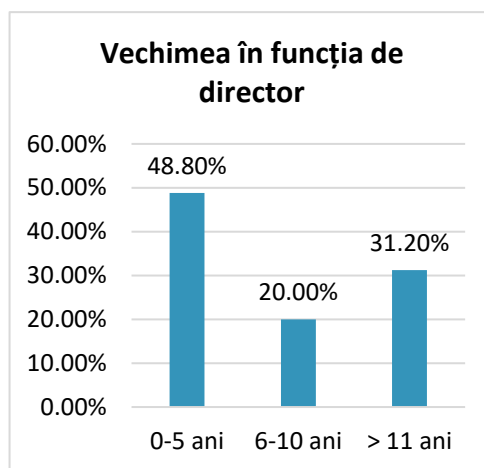
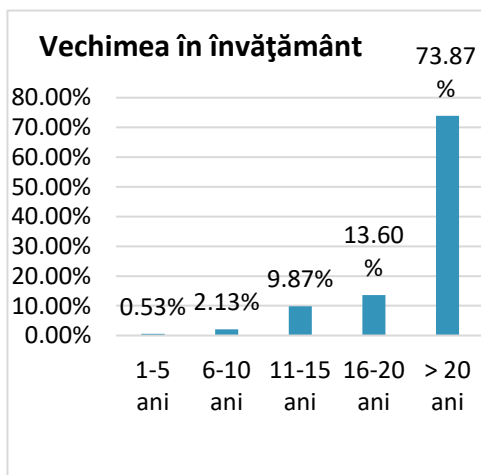




## D. Perspectiva directorilor asupra structurii anului școlar

**Caracteristicile participanților.** La chestionarul online au răspuns **375** de **directori** de unități de învățământ, care manageriază, în total, **892** de **școli coordonatoare/cu personalitate juridică și structuri arondate**, 66% dintre aceștia fiind la conducerea unor școli din mediul urban, iar 34% la conducerea unor școli din mediul rural.

Trei sferturi dintre directori au peste 20 de ani de vechime în învățământ. Aproape jumătate dintre respondenți au o experiență de până în 5 ani în funcția de director.

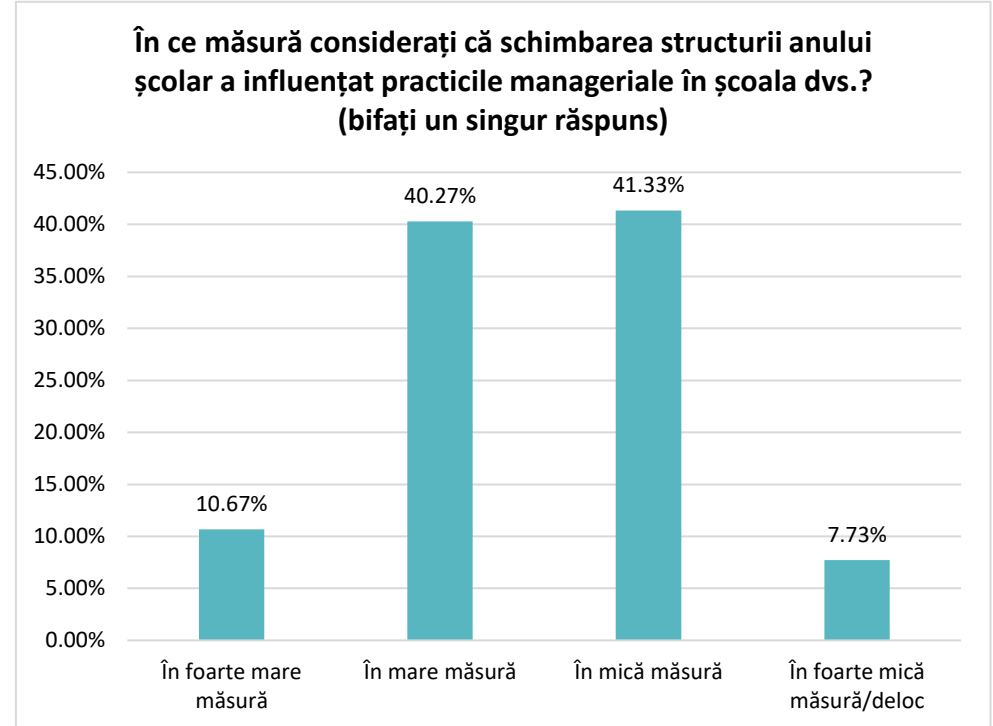
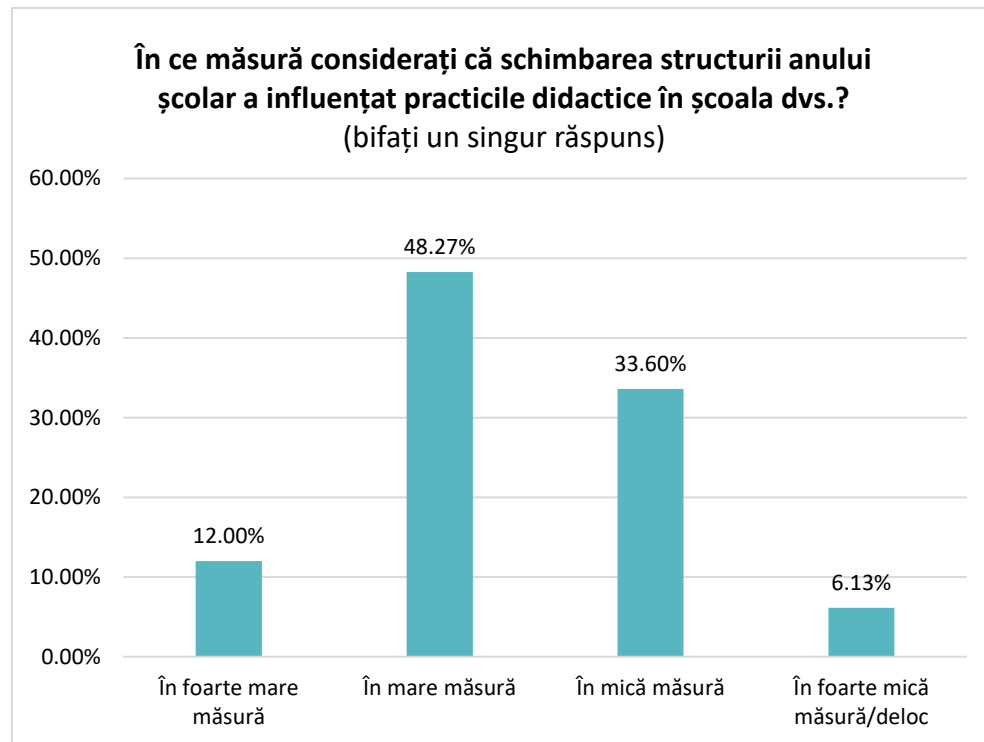


### D1. Receptarea în comunitatea școlară a schimbării structurii anului școlar

Din punctul de vedere al directorilor, modul în care este receptată schimbarea structurii anului școlar la nivelul comunității școlare diferă de la o categorie de actori la alta. **În percepția directorilor, elevii se raportează, cu precădere, în mod pozitiv față de această schimbare, în timp ce profesorii, dar mai ales părinții, sunt mai rezervați.**

## D2. Influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar asupra practicilor manageriale

Pentru jumătate dintre directori, schimbarea structurii anului școlar a avut implicații importante în ceea ce privește practicile manageriale (influența fiind percepută în mare măsură – 40% sau chiar în foarte mare măsură – 11%)



## D3. Influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar asupra practicilor didactice

Aproximativ 60% dintre directori consideră că schimbarea structurii anului școlar a avut o influență majoră asupra practicilor didactice din școală (în mare măsură – 48% sau chiar în foarte mare măsură – 12%).

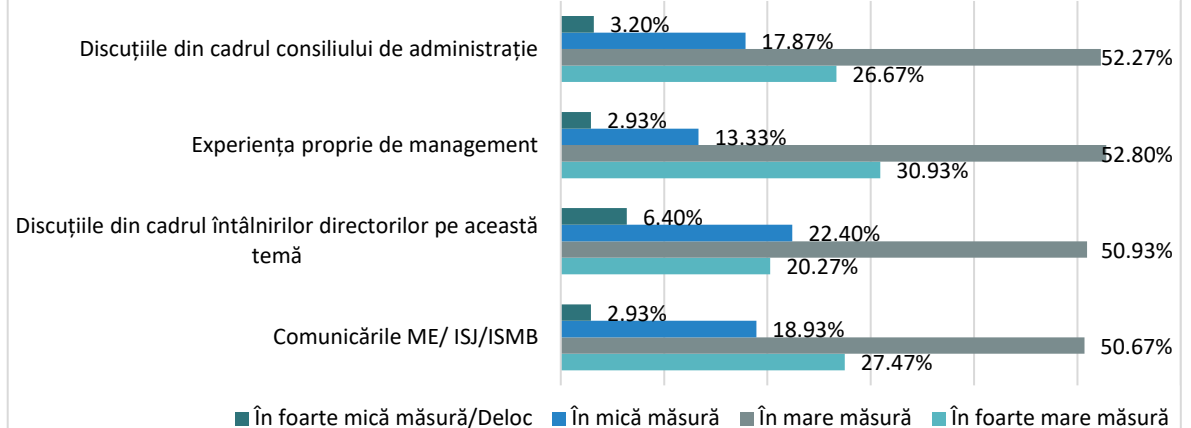
#### D4. Factorii de sprijin care au contribuit la implementarea structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar

În opinia directorilor, propria experiență managerială a fost factorul principal ce le-a permis să adapteze organizarea activităților din școală la schimbările din structura anului școlar. Următoarele două aspecte, în ordinea relevanței avute pentru reorganizarea activității, au fost discuțiile din CA, respectiv, comunicările primite de la ME/ ISJ. Mai puțin relevante în acest sens, comparativ cu aspectele deja menționate, dar cu o importanță considerabilă, au fost și discuții cu alți directori de școli pe tema schimbării structurii anului școlar.

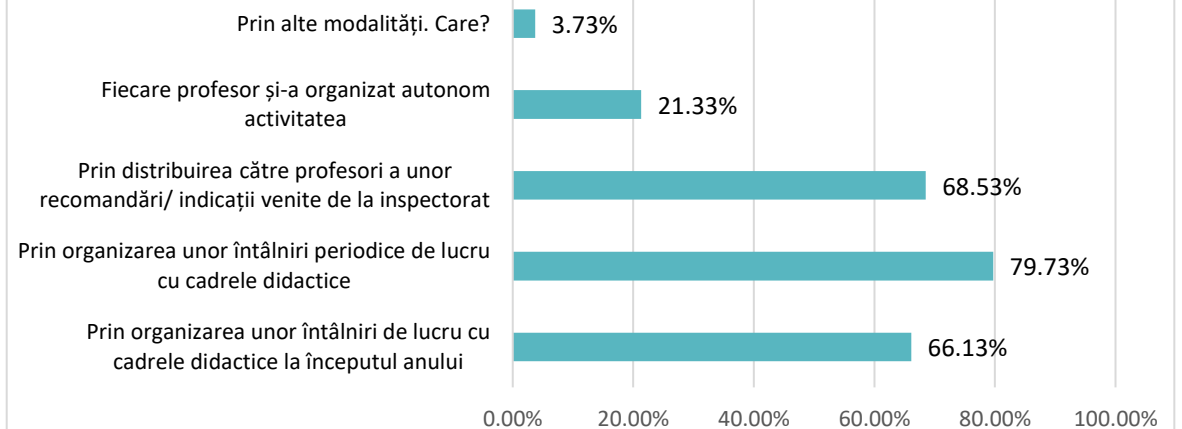
#### D5. Organizarea activităților didactice la nivelul școlii

Pentru a gestiona procesul de reorganizare a activității didactice în noul context, directorii au recurs, cel mai frecvent, la întâlniri de lucru periodice cu profesorii (80%). În jur de două treimi dintre directori au distribuit către profesori, indicațiile și recomandările primite de la inspectorate sau au organizat întâlniri de lucru cu cadrele didactice la începutul anului școlar. Unul din cinci directori a declarat că profesorii și-au organizat autonom activitatea.

#### Cât de mult v-au ajutat aspectele de mai jos să organizați activitatea școlii dvs. în noua structură pe intervale de cursuri/module?



#### Cum ați abordat organizarea activităților cu profesorii din școală, în noua structură pe intervale de cursuri/module a anului școlar? (bifați toate variantele care se potrivesc situației dvs.)



## D6. Influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar în plan organizațional

În plan organizațional, cea mai frecvent menționată schimbare adusă de noua structură a anului școlar pare a se fi produs în ceea ce privește *adecvarea monitorizării progresului elevilor*. 70% dintre directori consideră că situația s-a schimbat în acest sens, însă, opiniile sunt împărțite aproape egal între cei care consideră că acest aspect a înregistrat un progres și cei care văd mai degrabă un regres în această privință.

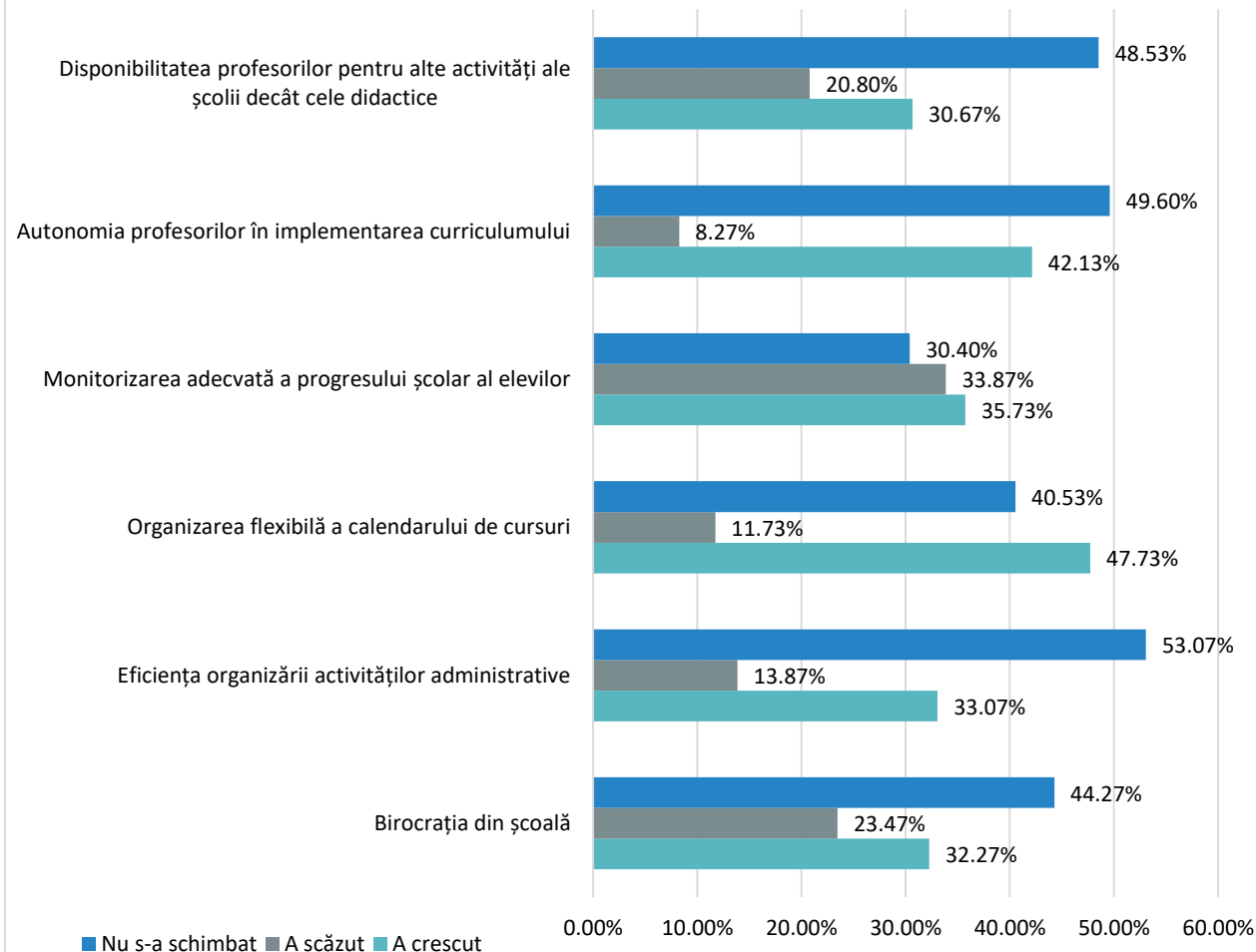
O altă schimbare constatată frecvent (de către 59% dintre directori) se referă la *flexibilitatea în organizarea calendarului de cursuri*, aproape jumătate dintre directori fiind de părere că aceasta a crescut.

De asemenea, un procent ridicat dintre directori (42%) au observat o creștere în *autonomia profesorilor în implementarea curriculumului*, deși, trebuie menționat faptul că cei mai mulți consideră că acest aspect a rămas neschimbat după implementarea noii structuri a anului școlar.

*Eficiența organizării activităților administrative*, precum și *disponibilitatea profesorilor pentru a iniția și desfășura activități extracurriculare*, par să fie aspectele la nivelul cărora directorii au observat cele mai puține schimbări, însă aproximativ o treime constată o creștere și în aceste privințe.

Nu în ultimul rând, este important de semnalat și faptul că aproximativ o treime dintre directorii chestionați consideră că schimbarea structurii anului școlar a condus, totodată, și la creșterea *birocrației în școli*.

### Cum apreciați evoluția următoarelor aspecte în contextul organizării modulare a anului școlar trecut?



## D7. Influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar asupra calității procesului de predare-învățare-evaluare

Luând în considerare aspectele analizate în studiul de față, aprecierile directorilor privind influența structurii pe intervale de cursuri/module a anului școlar asupra procesului educațional sunt, în general, pozitive.

**Cea mai frecvent menționată (de către 60% dintre directori) schimbare pozitivă adusă de noua structură a anului școlar se observă la nivelul stării de bine a elevilor. Climatul școlar și starea de bine a profesorilor sunt asociate, de asemenea, unor schimbări pozitive de către majoritatea directorilor (aprox. 53%).**

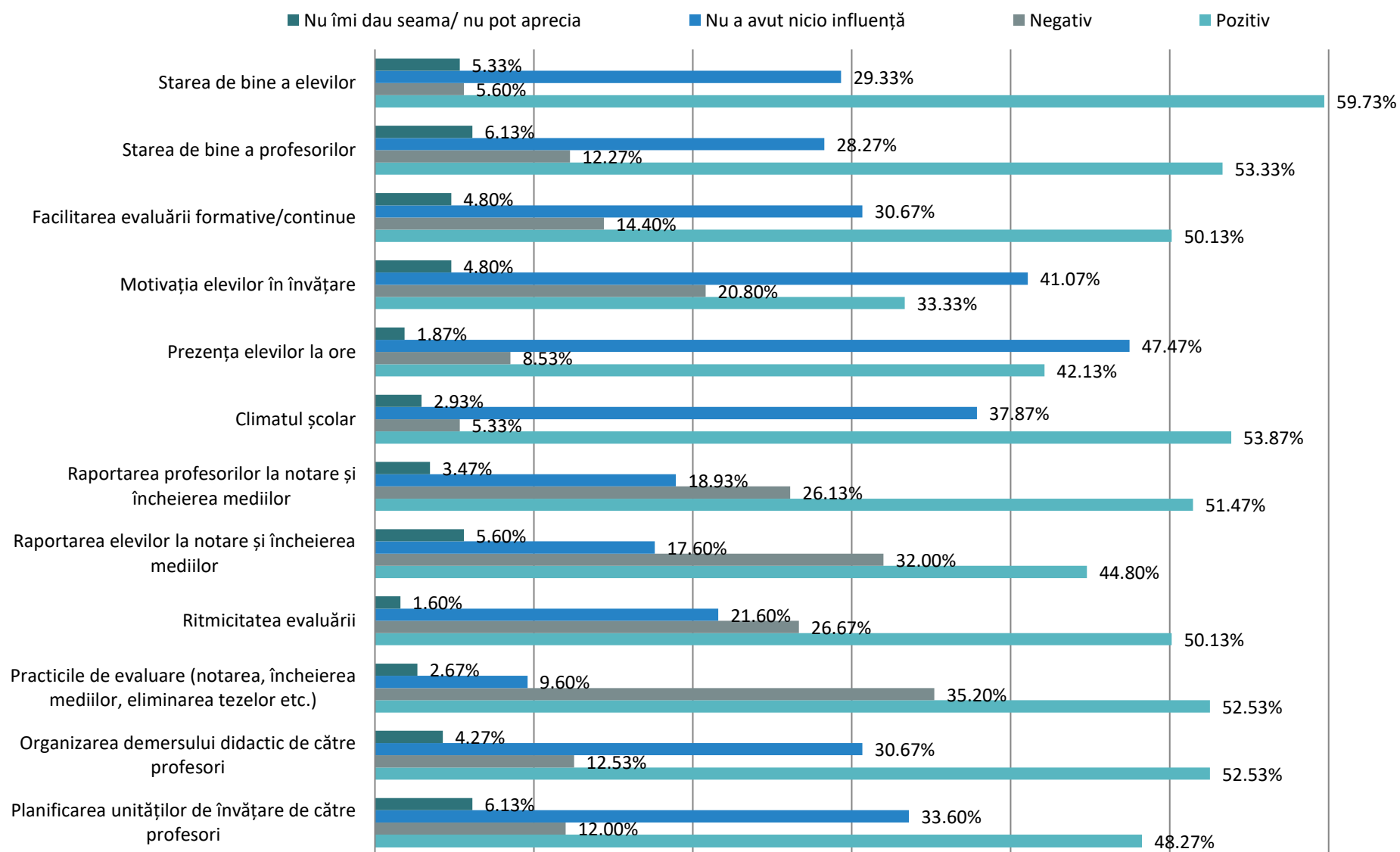
În ce privește **practicile de evaluare, precum notarea și încheierea mediilor**, 88% dintre directori consideră că situația s-a schimbat, iar peste jumătate (53%) sunt de părere că acestea s-au îmbunătățit datorită noului context. În același timp, însă, peste o treime dintre directori constată o scădere a calității acestor practici, procentele indicând-o ca fiind **cea mai frecvent menționată schimbare negativă**.

Cu toate că cei mai mulți dintre directori consideră că **raportarea profesorilor și a elevilor la notare și la încheierea mediilor, și ritmicitatea evaluării**, sunt aspecte ce au înregistrat evoluții pozitive, un sfert dintre directorii respondenți consideră că ele au avut evoluții **negative**.

Aproximativ jumătate dintre directori consideră că structurarea anului școlar pe intervale de cursuri/module are o influență pozitivă asupra **organizării demersului didactic de către profesori, cât și asupra planificării unităților de învățare realizate de către profesori sau asupra facilitării evaluării formative, continue**.

**Prezența la ore a elevilor și motivația acestora pentru învățare** par să fie aspectele la nivelul cărora directorii au observat **cele mai puține schimbări**, cu mențiunea că un procent ridicat dintre aceștia au remarcat schimbări pozitive și în aceste privințe.

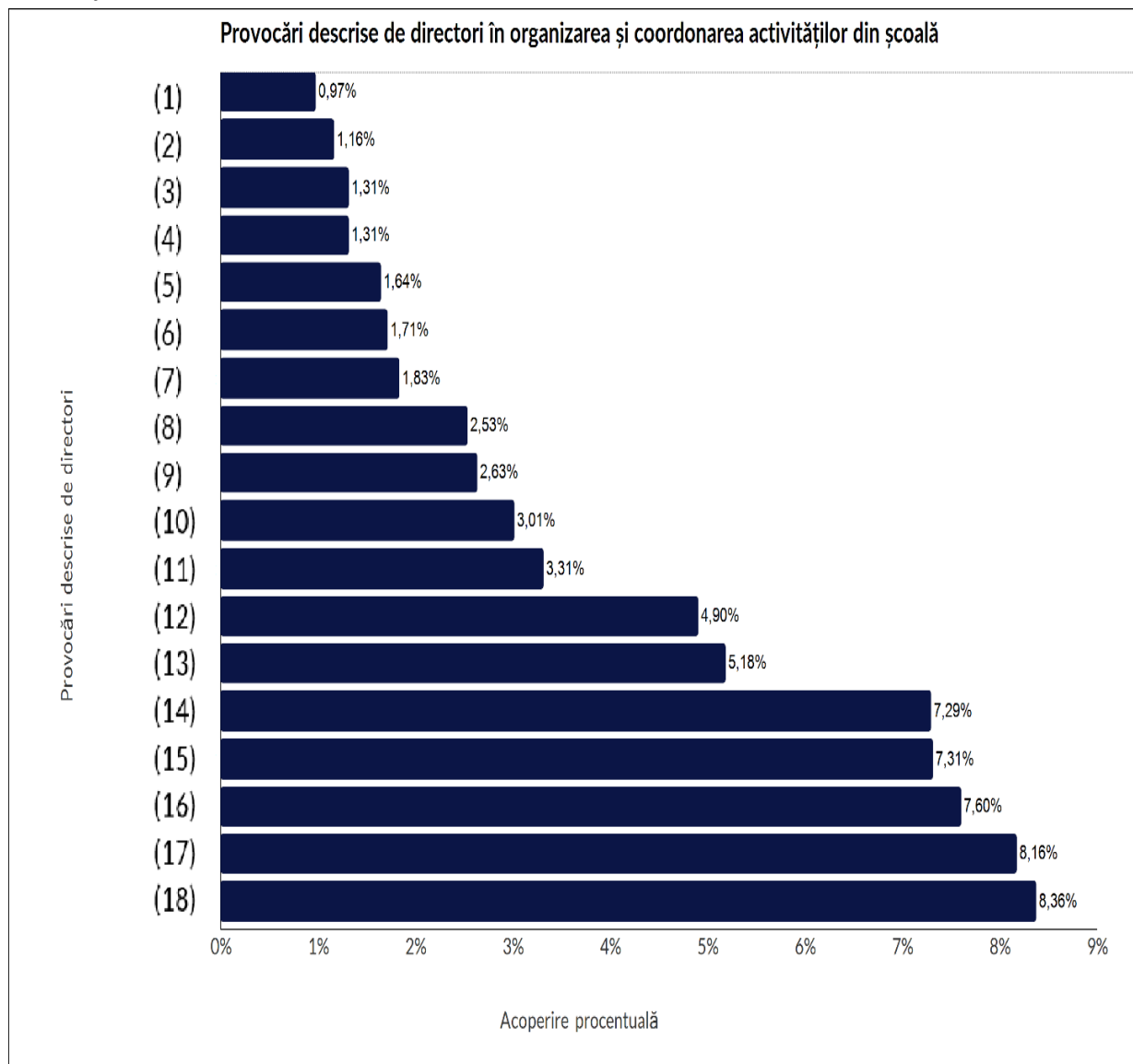
**În ceea ce privește calitatea procesului de predare-învățare-evaluare, cum a influențat împărțirea pe module următoarele aspecte în școala dvs.?**



## D8. Principalele provocări pentru directori în organizarea și coordonarea activităților din școală, în contextul noii structuri a anului școlar

Directorilor li s-a solicitat să numească *principalele trei provocări cu care s-au confruntat în organizarea și coordonarea activităților din școală, în urma schimbării structurii anului școlar*. Răspunsurile au fost codificate, rezultând categoriile de mai jos.

| Cod  | Recomandări colectate                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)  | Creșterea stresului, afectarea stării de bine a elevilor și a profesorilor                           |
| (2)  | Scăderea performanțelor elevilor                                                                     |
| (3)  | Probleme de organizare a activităților extrașcolare și extracurriculare                              |
| (4)  | Probleme care țin de legislație și de regulamentele școlare                                          |
| (5)  | Absenteism, prezența scăzută a elevilor la cursuri                                                   |
| (6)  | Scăderea calității actului didactic, insuficiența timpului pentru învățare                           |
| (7)  | Respectarea planificării calendaristice, parcurgerea deficitară sau incompletă a programelor școlare |
| (8)  | Exces de birocratizare                                                                               |
| (9)  | Prevenirea situațiilor de corigență și repetenție                                                    |
| (10) | Reticența la schimbare și dificultatea de adaptare a cadrelor didactice                              |
| (11) | Dificultăți în întocmirea planificărilor de către cadrele didactice                                  |
| (12) | Scăderea motivației elevilor pentru învățare                                                         |
| (13) | Probleme de organizare managerială                                                                   |
| (14) | Gestionarea de către profesori a perioadelor de dinainte și de după vacanțele elevilor               |
| (15) | Fragmentarea excesivă a activității școlare                                                          |
| (16) | Dificultăți în organizarea Săptămânii Verzi și a Școlii Altfel                                       |
| (17) | Presiunea asupra asigurării ritmicității în sistemul de notare                                       |
| (18) | Deficiențe în realizarea evaluării, feedbackul deficitar în relația profesor-elev-părinte            |

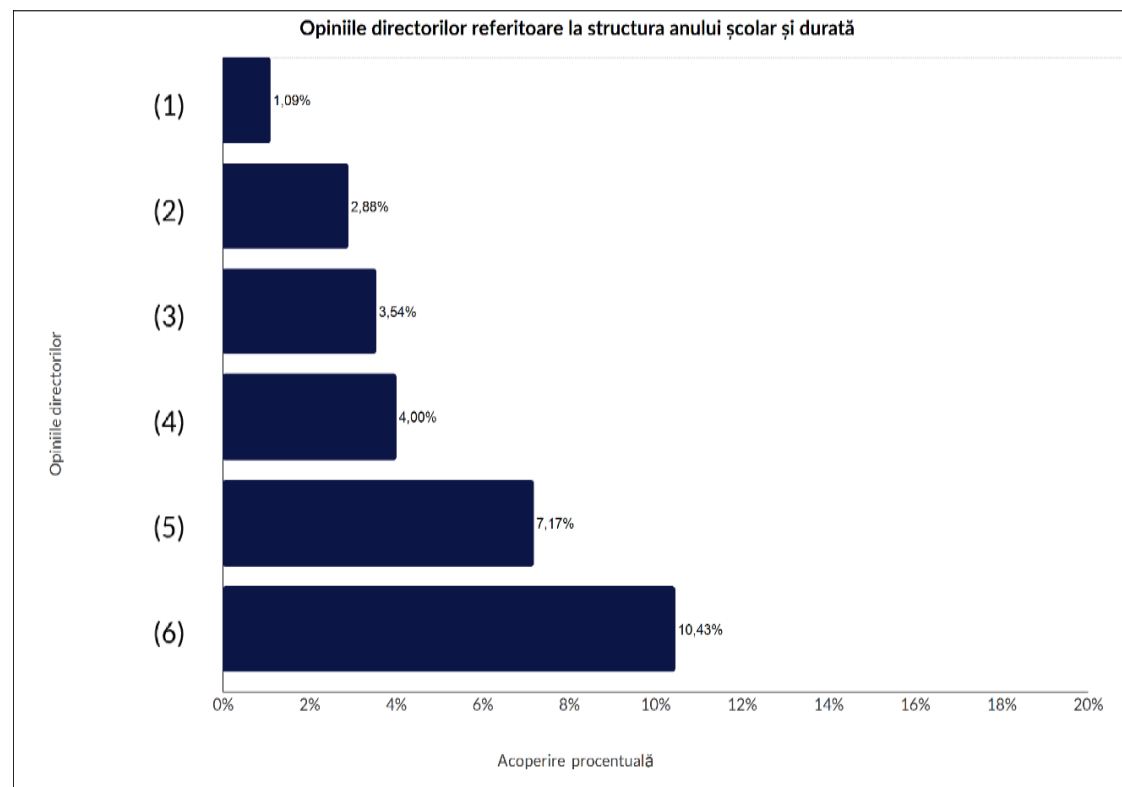


## D9. Propuneri ale directorilor pentru optimizarea implementării structurii pe intervale de cursuri/ module a anului școlar

Directorilor li s-a solicitat ca, în urma experienței personale privind contextul organizării pe intervale de cursuri/ module a anului școlar, să formuleze câteva recomandări/ propuneri pentru o bună desfășurare a activităților în școli. Răspunsurile au fost codificate, rezultând categoriile de mai jos.

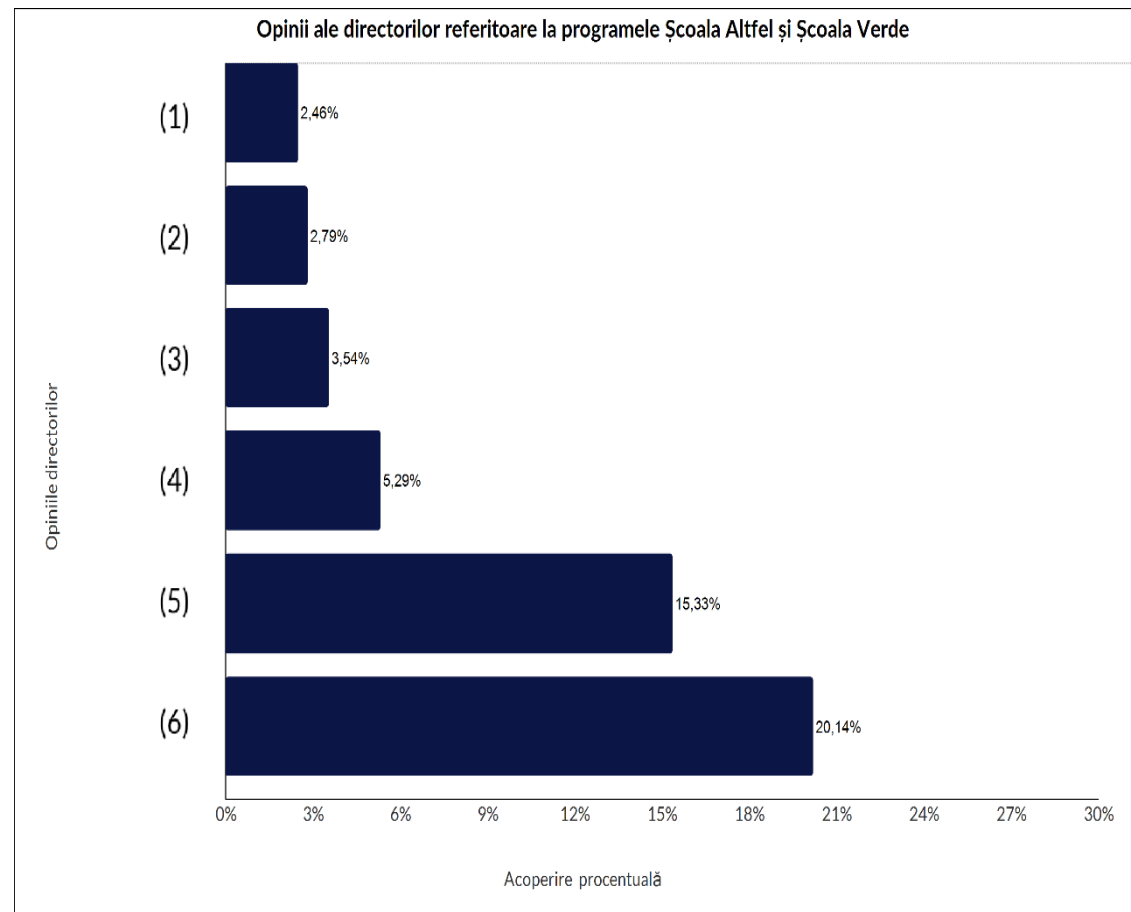
### D9a. Propuneri ale directorilor referitoare la structura anului școlar și la durata intervalelor

| Cod | Recomandări colectate                                                                                           |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Eliminarea minivacanțelor ce includ „punți” între diferite zile libere și weekend, urmate de zile de recuperare |
| (2) | Stabilirea datei de începere și finalizare a anului școlar                                                      |
| (3) | Referiri la echilibrarea perioadelor școlare/modulelor                                                          |
| (4) | Mai puține module și mai puține vacanțe, dar mai lungi/ eliminarea unei vacanțe                                 |
| (5) | De acord cu această structură, fără alte recomandări                                                            |
| (6) | Revenirea la semestre/trimestre                                                                                 |



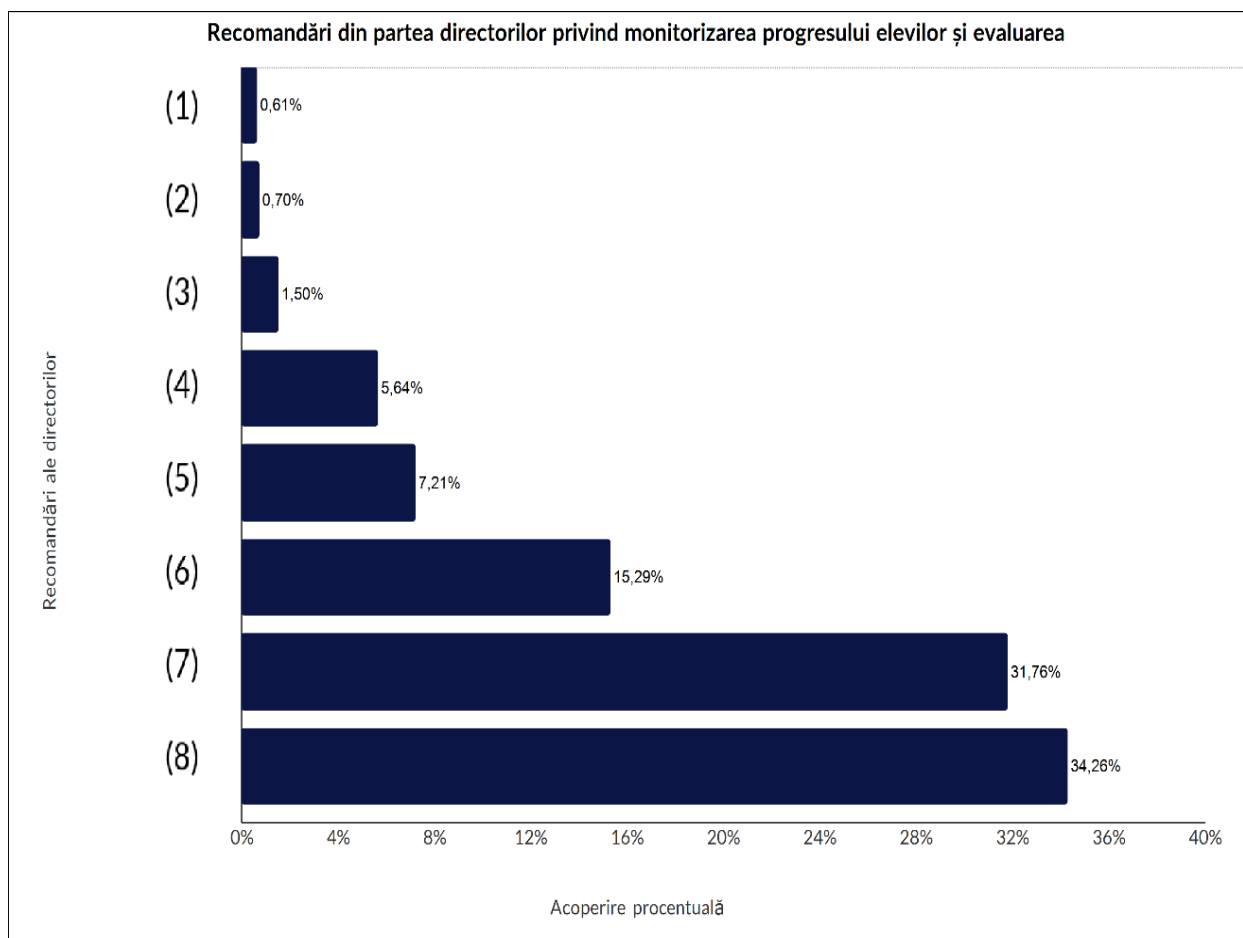
### Propuneri ale directorilor referitoare la programele Școala Altfel și Săptămâna Verde:

| Cod | Recomandări colectate                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Programarea simultană a programelor, realizată la nivel județean sau central                |
| (2) | Măsuri de susținere financiară pentru aceste programe sau asigurarea unor facilități        |
| (3) | Redistribuirea zilelor destinate acestor două programe pe întreg anul școlar                |
| (4) | Renunțarea la unul sau la ambele programe                                                   |
| (5) | Propunerea unor modalități prin care se evită fragmentarea anului școlar                    |
| (6) | Programarea/reprogramarea Școlii Altfel și a Săptămânii Verzi în funcție de alegerea școlii |



## D9b. Propuneri din partea directorilor privind monitorizarea progresului elevilor și evaluarea acestora

| Cod | Recomandări colectate                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| (1) | Revizuirea curriculumului                                                |
| (2) | Implementarea aceluiași sistem de notare                                 |
| (3) | Reglarea evaluării inițiale                                              |
| (4) | Crearea unor proceduri care să stimuleze actul didactic                  |
| (5) | Srijin oferit elevilor cu CES, ADHD sau aflați în risc de abandon școlar |
| (6) | Reglarea evaluării formative sau reglarea notării                        |
| (7) | Monitorizarea progresului școlar cu ajutorul diverselor instrumente      |
| (8) | Reglarea evaluării sumative sau periodice                                |



### Exemple de propuneri ale directorilor privind monitorizarea progresului elevilor și evaluarea acestora, pe categorii:

**(1) Reglarea evaluării; *reglarea evaluării inițiale*** (prin introducerea evaluărilor standardizate la începutul anului școlar/ evaluări inițiale obligatorii la disciplinele unde se susțineau, tradițional, teze); ***reglarea evaluării formative/ reglarea notării*** (eliminarea limitei numărului de note pentru fiecare disciplină; clarificări în privința frecvenței notării; necesitatea unor lucrări periodice scrise; unii directori propun notarea elevilor cu o notă în fiecare modul sau chiar situații încheiate după fiecare modul, regândirea

procesului de evaluare astfel încât după primele două module elevii să aibă un număr minim de note sau calificative; transparență (trecere în catalog); **reglarea evaluării sumative/ periodice** (identificarea unor soluții de a evita aglomerarea sau suprapunerea de teste sumative de la mai multe discipline, reintroducerea tezelor/ impunerea unui număr fix de evaluări sumative pe an - două, ca înainte sau câte una pentru fiecare modul, aplicarea unor instrumente standardizate pentru măsurarea progresului elevilor, elaborate de Ministerul Educației).

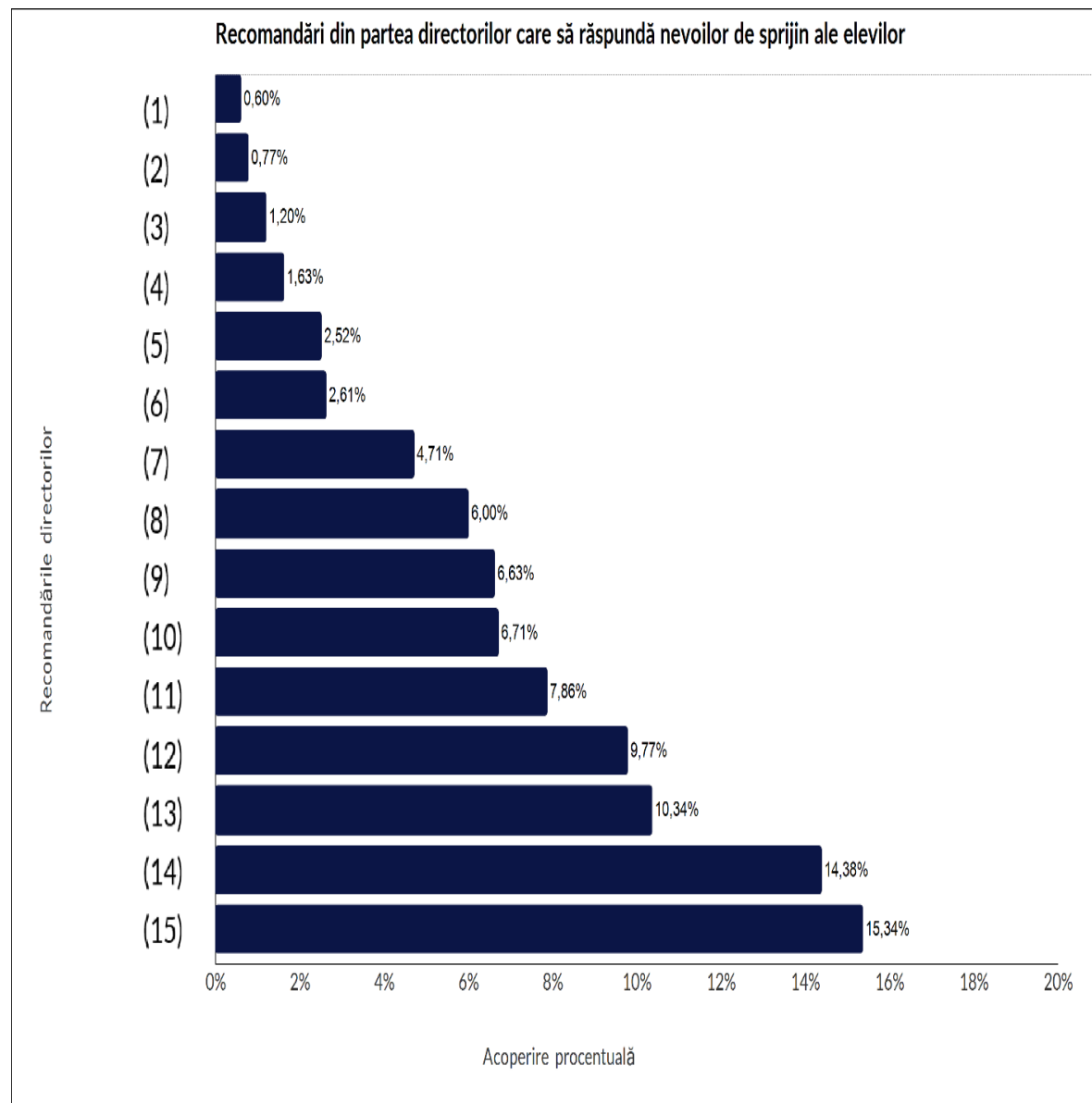
**(2) Monitorizarea progresului școlar:** reintroducerea mediilor școlare periodice, implementarea fișelor de progres pentru fiecare modul; instrumente standardizate pentru monitorizarea elevilor, monitorizare periodică a progresului școlar; implementarea catalogului electronic la nivel național, (cu acces pentru părinți pentru ca aceștia să poată vizualiza progresul școlar al copiilor lor), comunicarea periodică a situației educaționale a elevilor către părinți/tutori.

O serie de solicitări ale directorilor se referă la alte aspecte, precum revizuirea curriculumului (programe revizuite, cu posibilitate de a aprofunda conținuturile, fără a aglomera materia; regândirea conținuturilor și a competențelor, astfel încât să se asigure că învățarea se produce continuu) sau la introducerea notei la purtare după fiecare modul.

**(3) Sprijin oferit elevilor cu CES/ ADHD/ sau aflați în risc abandon școlar,** directorii propun identificarea lor timpurie și aplicarea unor planuri remediale personalizate, monitorizarea evaluării acestor elevi, introducerea profesorului de sprijin și ore suplimentare remediale plătite, trecute în norma didactică.

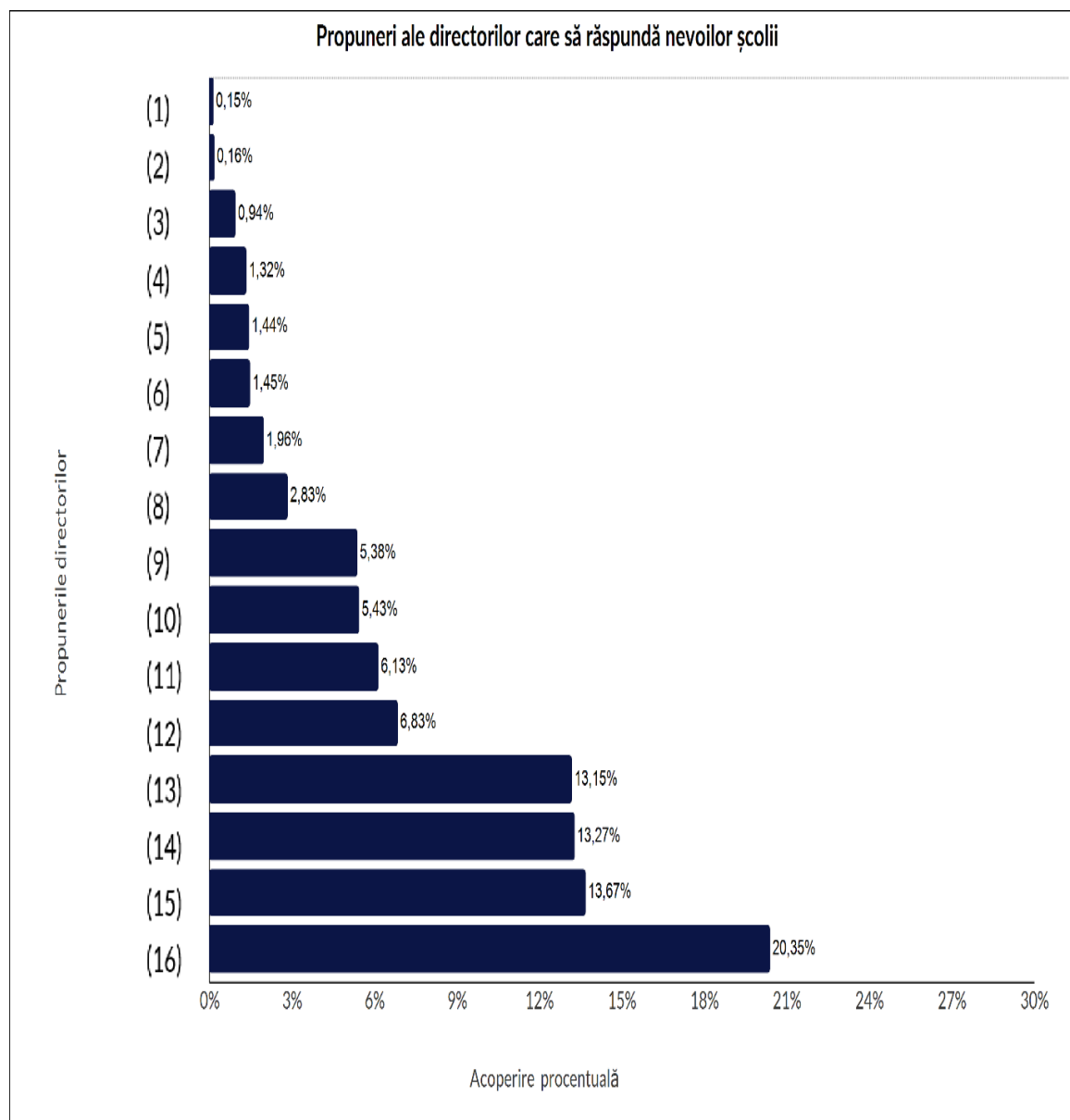
### D9c. Propuneri din partea directorilor care răspund nevoilor de sprijin ale elevilor

| Cod  | Recomandări colectate                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------|
| (1)  | Păstrarea modulelor                                                    |
| (2)  | Transparență și comunicare mai bună în privința evaluării și notării   |
| (3)  | Stabilitate și predictibilitate în sistemul de învățământ              |
| (4)  | Susținere/ sprijin în lucrul cu elevii cu CES                          |
| (5)  | Eliminarea „Școlii altfel”/ „Săptămânii verzi”                         |
| (6)  | Păstrarea „Școlii altfel”/ „Săptămânii verzi”                          |
| (7)  | Stimularea motivației, frecvenței și rezultatelor școlare ale elevilor |
| (8)  | Individualizarea educației                                             |
| (9)  | Păstrarea semestrelor                                                  |
| (10) | Comunicare și colaborare mai bună cu familia                           |
| (11) | Creșterea numărului de consilieri școlari și personal de sprijin       |
| (12) | Modificări ale organizării și funcționării școlare                     |
| (13) | Extinderea programelor sociale                                         |
| (14) | Modificări în sistemul de evaluare și notare                           |
| (15) | Modificarea programelor școlare și a planurilor-cadru                  |



### D9d. Propuneri din partea directorilor care răspund nevoilor școlilor

| Cod  | Recomandări colectate                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)  | Reducerea numărului maxim de elevi la clasă                                                                                             |
| (2)  | Implicarea părinților în educație, măsuri de responsabilizare a părinților pentru colaborarea cu școala                                 |
| (3)  | Măsuri de întărire a protecției și pazei din incinta școlilor, de prevenire a violenței, bullying-ului și comportamentelor indezirabile |
| (4)  | Introducerea sau extinderea catalogului electronic                                                                                      |
| (5)  | Asigurarea de sprijin pentru integrarea elevilor cu CES                                                                                 |
| (6)  | Asigurarea diferitelor forme de sprijin pentru copiii defavorizați                                                                      |
| (7)  | Colaborare mai bună între școală și comunitate locală, ONG-uri, mediul privat                                                           |
| (8)  | Introducerea unor sancțiuni mai drastice pentru încălcarea regulamentelor de organizare și funcționare ale școlii                       |
| (9)  | Salarizarea corespunzătoare a funcțiilor de conducere                                                                                   |
| (10) | Propuneri de modificare în forma și structura evaluărilor                                                                               |
| (11) | Acordarea de sprijin cadrelor didactice                                                                                                 |
| (12) | Diverse propuneri de revizuire curriculară                                                                                              |
| (13) | Creșterea autonomiei școlii                                                                                                             |
| (14) | Consecvență și predictibilitate privind structura anului școlar                                                                         |
| (15) | Reducerea birocrăției în sistemul de învățământ                                                                                         |
| (16) | Dotarea și finanțarea corespunzătoare a unității de învățământ                                                                          |



Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație  
Unitatea de Cercetare în Educație

[www.ise.ro](http://www.ise.ro)

Email: [info@ise.ro](mailto:info@ise.ro)

Pagina Facebook: [www.facebook.com/ISEbucuresti/](https://www.facebook.com/ISEbucuresti/)

str. Știrbei Vodă nr. 37, București 010102, România

Tel./fax. +4 021-313.64.91 / +4 021-312.14.47

Acest document poate fi consultat la: <https://www.ise.ro/evaluare-structura-an-scolar>

Varianta finală a Raportului de cercetare va apărea în perioada ianuarie-februarie 2024