MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

INSTITUTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

OECD | PISA Programme for International Student Assessment

PISA 2025

PISA 2025 – România

Sinteza principalelor rezultate

O poveste vizuală despre performanță, echitate, mediu, tehnologie și priorități de politică educațională

Cel mai amplu studiu internațional comparativ

The Programme for International Student Assessment (PISA) - Programul pentru evaluarea internațională a elevilor reprezintă cea mai vastă cercetare educațională desfășurată în prezent pe plan mondial.

Ce măsoară PISA

Măsoară cât de bine își pot folosi elevii cu vârsta de 15 ani cunoștințele și abilitățile dobândite pentru a face față provocărilor din viața de zi cu zi.

Continuitate și evoluție

Din anul 2000, mai mult de 100 de țări au participat la acest studiu, oferind date extrem de valoroase de -a lungul timpului.

Reprezentativitate globală

În PISA 2025, peste 760.000 de elevi din 91 de țări participă direct la evaluare, reprezentând în total aproximativ 33 de milioane de elevi de 15 ani.

1. Date referitoare la achizițiile învățării

Teste adaptative • 2 ore

- Științe (domeniul principal PISA 2025)
- **Lectură**
- **Matematică**
- **Învățarea în lumea digitală** (domeniu inovativ PISA 2025)

2. Date de context

Chestionar elevi

Context & atitudini • 35 min

Colectează date esențiale despre:

- Contextul personal & starea de bine
- Strategiile de învățare
- Atitudinile față de învățare
- Motivația pentru studiu

3. Date de context

Chestionar directori

Perspectivă instituțională

Oferă informații esențiale despre mediul școlar:

- Politicile și practicile școlii
- Resursele educaționale disponibile
- Factori de context care explică diferențele de performanță

Elevi în vârstă de 15 ani, înmatriculați în unități de învățământ, începând cu clasa a VII-a

Participarea la PISA 2025

7.725
elevi au participat în România

322
unități de învățământ participante

≈172. 000
elevi eligibili PISA (15 ani)

227.342
total populație de tineri de 15 ani

≈76%
din populația tinerilor de 15 ani, reprezentați

≈24%
tineri care nu sunt eligibili PISA (neacoperiți de studiul PISA)

Diferența de aproximativ 24% este constituită din tineri care pot fi în afara școlii , în situație de abandon școlar, înscriși în clasa a VI-a sau în clase inferioare , ori excluși din evaluare conform criteriilor metodologice .

Participarea ROMÂNIEI la ciclurile PISA

2000+, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018, 2022, 2025, 2029

Rezultatele elevilor: scoruri medii

În 2025, Științele au constituit domeniul principal al evaluării.

Științe

România	OCDE	UE
425	482	476

Lectură

România	OCDE	UE
413	461	452

Matematică

România	OCDE	UE
419	463	460

Rezolvarea de probleme prin metode computaționale

România	OCDE	UE
442	500	491

Scoruri medii pe domenii: România / OCDE / UE. România se situează sub mediile internaționale în fiecare domeniu raportat.

Table I.1. Snapshot of performance in science, reading, mathematics and computational problem-solving

Countries/economies with a mean performance/share of top performers above the OECD average
Countries/economies with a share of low performers below the OECD average
Countries/economies with a mean performance/share of top/low performers not significantly different from the OECD average
Countries/economies with a mean performance/share of top performers below the OECD average
Countries/economies with a share of low performers above the OECD average

	Mean performance in PISA 2025				Short-term change in mean performance (PISA 2022 to PISA 2025)			Top-performing and low-performing students	
	Science	Reading	Mathematics	Computational problem solving	Science	Reading	Mathematics	Share of top performers (Level 5 or 6) in science, reading or mathematics	Share of low performers (Below Level 2) in science, reading and mathematics
	Mean score	Mean score	Mean score	Mean score	Score dif.	Score dif.	Score dif.	%	%
OECD average	482	461	463	500	-3	-14	-9	11.9	19.7
B-S-J-Z (China)	597	527	612	560	m	m	m	55.5	1.8
Singapore	560	535	563	563	-2	-8	-12	42.3	6.8
Macao (China)	541	501	549	572	-2	-9	-3	30.8	5.2
Chinese Taipei	540	508	546	551	2	-7	-1	35.0	9.1
Japan	538	503	525	557	-9	-13	-10	27.1	8.8
Estonia	527	499	508	541	1	-12	-2	18.0	7.4
Korea	526	501	522	538	-2	-15	-5	28.1	9.4
United Kingdom	511	494	488	523	12	0	-1	18.2	12.0
Canada*	510	490	485	525	-5	-17	-12	17.4	12.0
New Zealand*	509	497	480	531	5	-4	1	20.8	13.8
Australia	509	491	478	532	2	-7	-10	18.2	14.0
Finland	504	474	469	507	-7	-16	-15	14.0	15.7
United States*	502	490	463	513	2	-14	-2	17.8	17.5
Switzerland	501	470	499	520	-1	-13	-9	18.1	15.0
Ireland	500	500	480	511	-4	-16	-12	12.7	11.2
Austria	497	467	477	509	6	-13	-10	12.6	16.5
Hong Kong (China)	496	480	522	545	-25	-20	-19	22.9	10.0
Poland	495	482	484	507	-4	-7	-5	14.4	14.0
Türkiye	494	472	462	473	18	16	8	11.1	15.4
Czechia	490	468	477	517	-7	-20	-10	12.8	15.4
Belgium	490	466	480	508	-1	-13	-10	13.4	18.1
Lithuania	488	464	470	512	3	-8	-5	8.7	15.2
Germany	486	465	464	498	-7	-15	-11	14.0	20.7
Netherlands*	485	441	483	506	-3	-18	-9	15.7	21.3
Sweden	485	466	464	503	-8	-21	-18	14.1	19.4
Slovenia	484	445	460	486	-16	-24	-25	10.1	18.8
France	483	456	458	497	-4	-18	-16	9.8	21.3
Italy	483	474	468	490	6	-7	-3	10.1	15.8
Portugal	482	462	460	501	-3	-15	-12	9.0	18.6
Hungary	480	452	459	495	-6	-21	-13	7.6	19.7
Denmark	476	460	471	506	-16	-29	-19	8.9	16.0
Spain	477	451	457	499	-7	-23	-16	7.0	18.4
Croatia	476	453	455	464	-6	-22	-8	7.8	20.3
Slovak Republic	475	448	469	497	13	1	5	11.0	21.1
Luxembourg	474	443	458	506	m	m	m	11.4	25.0
Norway*	470	453	452	491	-8	-24	-17	9.7	22.0
Latvia	468	430	460	507	-25	-45	-23	6.7	21.6
United Arab Emirates	458	433	453	476	28	15	21	10.3	26.6
Viet Nam	457	392	443	461	m	m	m	4.2	26.0
Malta	453	415	439	463	-13	-31	-27	8.3	29.4
Ukrainian regions (17 of 27)	448	418	431	478	-1	-8	-9	3.6	29.3
Uruguay	445	423	405	462	9	-7	-4	2.8	30.2

***Țări cu scoruri net superioare RO la științe**: Singapore, Macao, Taiwan, Japonia, Estonia, Coreea, Marea Britanie, Canada*, Noua Zeelandă*, Australia, Finlanda, USA, Elveția, Irlanda, Austria, Hong Kong, Polonia, Turcia, Cehia, Belgia, Lituania, Germania, Olanda*, Suedia, Slovenia, Franța, Italia, Portugalia, Ungaria, Danemarca, Spania, Croația, Slovacia, Luxemburg, Norvegia*, Letonia, Emiratele Arabe Unite,Vietnam, Malta, Ucraina (17 regiuni),Uruguai, Chile, Israel, Islanda, Brunei Darussalam, Mauriţius,Uzbekistan, Muntenegru, Albania*, Qatar*

Țări cu scoruri similare cu RO:
Grecia, Thailanda, Serbia, Mongolia, Costa Rica, Georgia, Moldova, Bulgaria, Kazakhstan, Malaezia

	Mean performance in PISA 2025				Short-term change in mean performance (PISA 2022 to PISA 2025)			Top-performing and low-performing students	
	Science	Reading	Mathematics	Computational problem solving	Science	Reading	Mathematics	Share of top performers (Level 5 or 6) in science, reading or mathematics	Share of low performers (Below Level 2) in science, reading and mathematics
	Mean score	Mean score	Mean score	Mean score	Score dif.	Score dif.	Score dif.	%	%
Chile	442	436	403	466	-1	-12	-9	2.6	28.8
Israel	442	436	433	444	-23	-38	-25	8.8	29.0
Iceland	441	422	450	490	-6	-14	-9	5.9	27.6
Brunei Darussalam	439	426	435	496	-6	-4	-7	3.4	33.0
Mauritius	438	405	407	m	m	m	m	3.0	35.1
Uzbekistan	438	m	m	402	83	m	m	m	m
Montenegro	435	418	411	423	32	13	5	1.8	33.0
Albania*	435	408	433	437	m	m	m	1.9	27.8
Qatar	434	418	416	452	2	-1	2	5.0	35.8
Greece	434	423	424	461	-7	-16	-6	3.3	31.4
Thailand	432	392	407	476	23	13	13	1.2	36.9
Serbia	429	415	417	437	-18	-26	-23	3.4	34.1
Romania	425	413	419	442	-3	-16	-9	4.8	38.5
Mongolia	424	374	419	443	12	-4	-6	1.4	38.6
Costa Rica	424	416	387	452	13	1	3	0.9	36.7
Georgia	422	394	416	413	38	10	26	2.3	36.2
Moldova	422	404	410	452	5	-7	-4	1.5	39.0
Bulgaria	421	387	405	425	0	-18	-12	4.1	41.9
Kazakhstan	420	385	414	449	-4	-1	-12	1.4	41.1
Malaysia	419	393	397	484	3	5	-11	0.8	42.3
Colombia	414	399	381	432	3	-9	-2	1.1	43.9
Mexico	414	408	388	453	4	-7	-7	0.5	41.8
Saudi Arabia	413	387	390	426	23	5	1	0.6	44.0
Cyprus	411	379	412	427	0	-2	-7	4.6	43.5
Azerbaijan	409	374	422	388	m	m	m	4.8	42.9
Brazil	409	408	377	406	6	-2	-2	1.8	43.8
Jordan	407	363	388	408	32	20	26	0.3	48.1
Peru	406	390	382	436	-2	-18	-9	0.5	46.6
Ecuador	393	385	366	422	m	m	m	0.2	53.6
Argentina	393	389	367	403	-13	-12	-11	1.2	46.8
Indonesia	389	365	364	427	6	7	-2	0.1	60.9
El Salvador	385	366	346	401	12	2	3	0.2	61.3
Cambodia	382	347	366	m	35	18	20	0.0	61.7
North Macedonia	378	357	380	389	-1	-1	-9	0.9	55.8
Philippines	373	367	371	434	17	20	16	0.3	64.3
Lebanon	372	331	377	358	m	m	m	1.1	58.4
Armenia	369	348	376	354	m	m	m	0.8	58.1
Kyrgyzstan	363	344	364	388	m	m	m	0.0	70.9
Dominican Republic	361	346	339	379	0	-6	0	0.0	69.3
Palestinian Authority	359	350	354	393	-17	-6	-18	0.1	68.4
Morocco	358	321	355	374	-7	-18	-10	0.1	73.2
Kosovo	357	340	350	359	0	-2	-5	0.0	73.8
Paraguay	355	352	334	352	-13	-21	-4	0.1	69.4
Kurdistan Region (Iraq)	352	312	339	m	m	m	m	0.0	76.8
Guatemala	351	337	334	369	-22	-37	-10	0.0	75.6
Zambia	337	325	314	m	m	m	m	0.2	72.5
Kenya	335	320	326	278	m	m	m	0.0	82.1
Dushanbe (Tajikistan)	334	368	382	m	m	m	m	0.0	67.2
Rwanda	317	301	312	m	m	m	m	0.0	86.5

* Caution is required when interpreting estimates because one or more PISA sampling standards were not met (see Reader's Guide).
Notes: Values that are statistically significant are indicated in bold (see Annex A3).
The OECD average does not include Costa Rica, Luxembourg and Spain for short-term change in performance.
Countries and economies are ranked in descending order of the mean performance in science in PISA 2025.
Source: OECD, PISA 2025 Database, Tables I.B1.2a.1, I.B1.2a.2, I.B1.2a.3, I.B1.2a.4,I.B1.2a.21, I.B1.2a.22, I.B1.2a.36, I.B1.2a.37 and I.B1.2a.38.

Nivelurile de competență: pragul minim și excelența

Aproximativ jumătate dintre elevii români ating nivelul 2 de referință pentru alfabetizarea funcțională, iar ponderile elevilor performanți (nivelurile 5 -6) sunt reduse.

54%

Nivelul 2 sau peste la Științe (media OCDE 74%, media UE 73%)

Elevii pot cel puțin să recunoască explicația corectă pentru fenomene științifice familiare și să utilizeze astfel de cunoștințe pentru a stabili, în cazuri simple și pe baza datelor furnizate, dacă o concluzie este validă.

52%

Nivelul 2 sau peste la Lectură (media OCDE 69%, media UE 66%)

Elevii pot cel puțin să identifice ideea principală dintr-un text de lungime moderată, să găsească informații pe baza unor criterii explicite, uneori complexe, și să reflecteze asupra scopului și formei textelor atunci când li se cere în mod explicit acest lucru.

48%

Nivelul 2 sau peste la Matematică (media OCDE 65%, media UE 65%)

Elevii pot cel puțin să interpreteze și să recunoască, fără instrucțiuni directe, modul în care o situație simplă poate fi reprezentată matematic

2%

Nivelurile 5 –6 la Științe (media OCDE 7%, media UE 6%)

Acești elevi pot aplica, în mod creativ și autonom, cunoștințele de specialitate și cunoștințele despre știință într-o varietate mare de situații, inclusiv în situații nefamiliare

1%

Nivelurile 5 –6 la Lectură (media OCDE 6%, media UE 4%)

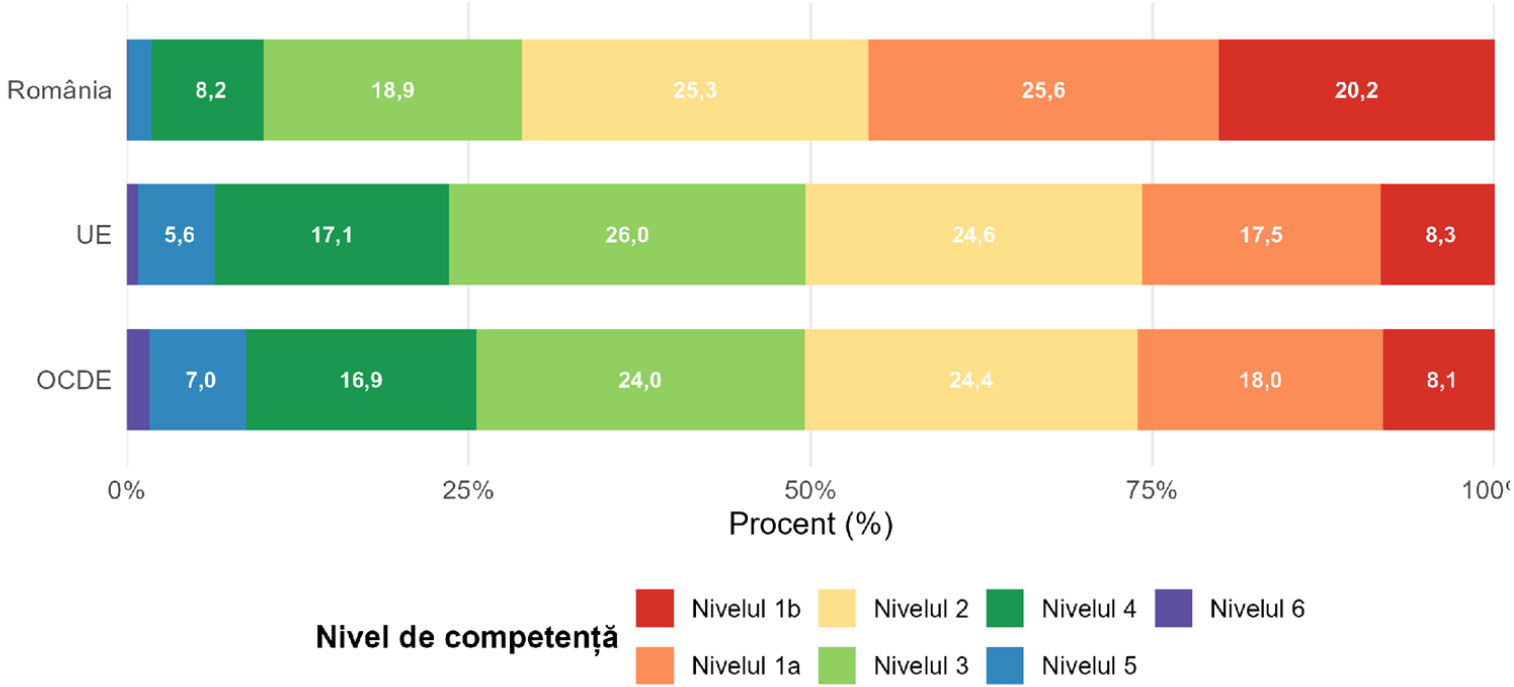
Acești elevi pot înțelege texte lungi, pot aborda concepte abstracte sau contraintuitive și pot distinge între fapte și opinii pe baza unor indicii implicite referitoare la conținut sau la sursa informației.

4%

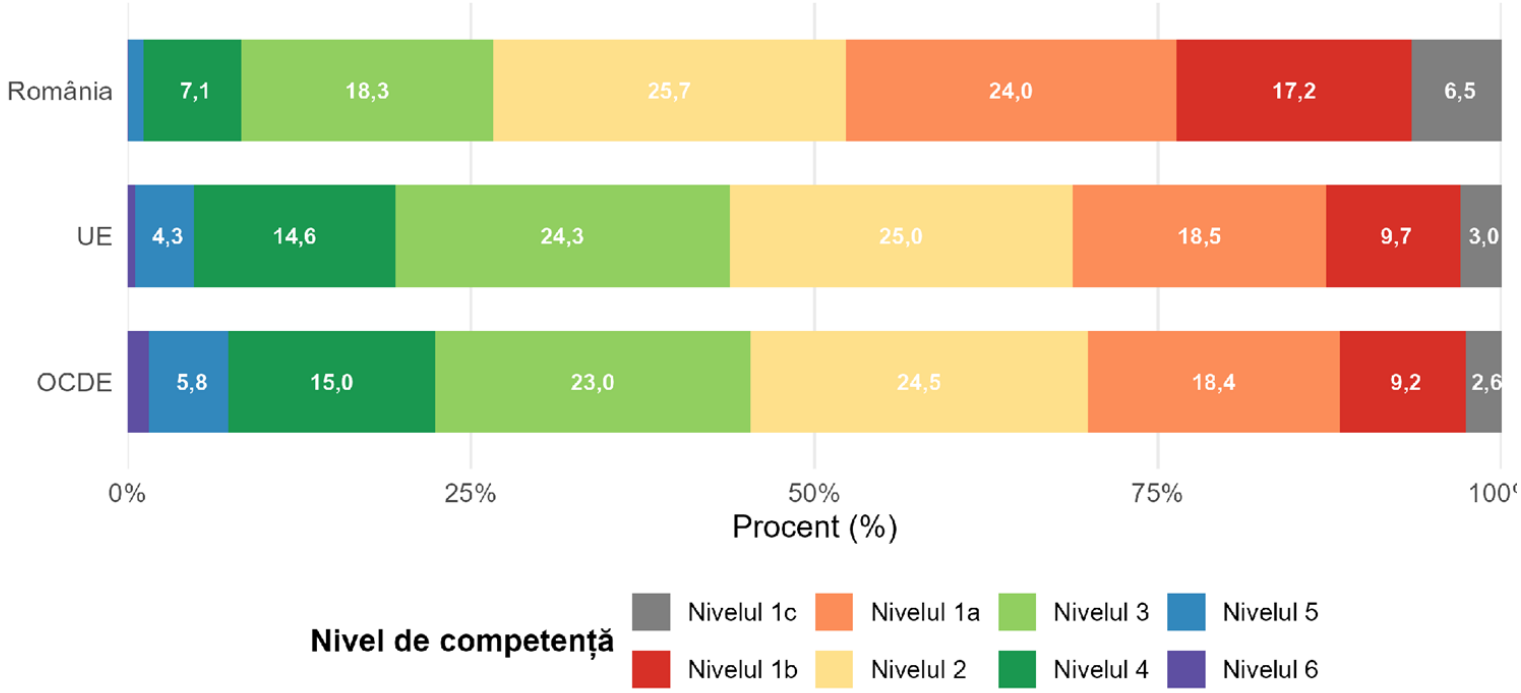
Nivelurile 5 –6 la Matematică (media OCDE 8%, media UE 7%)

La aceste niveluri, elevii pot modela matematic situații complexe și pot selecta, compara și evalua strategii adecvate de rezolvare a problemelor

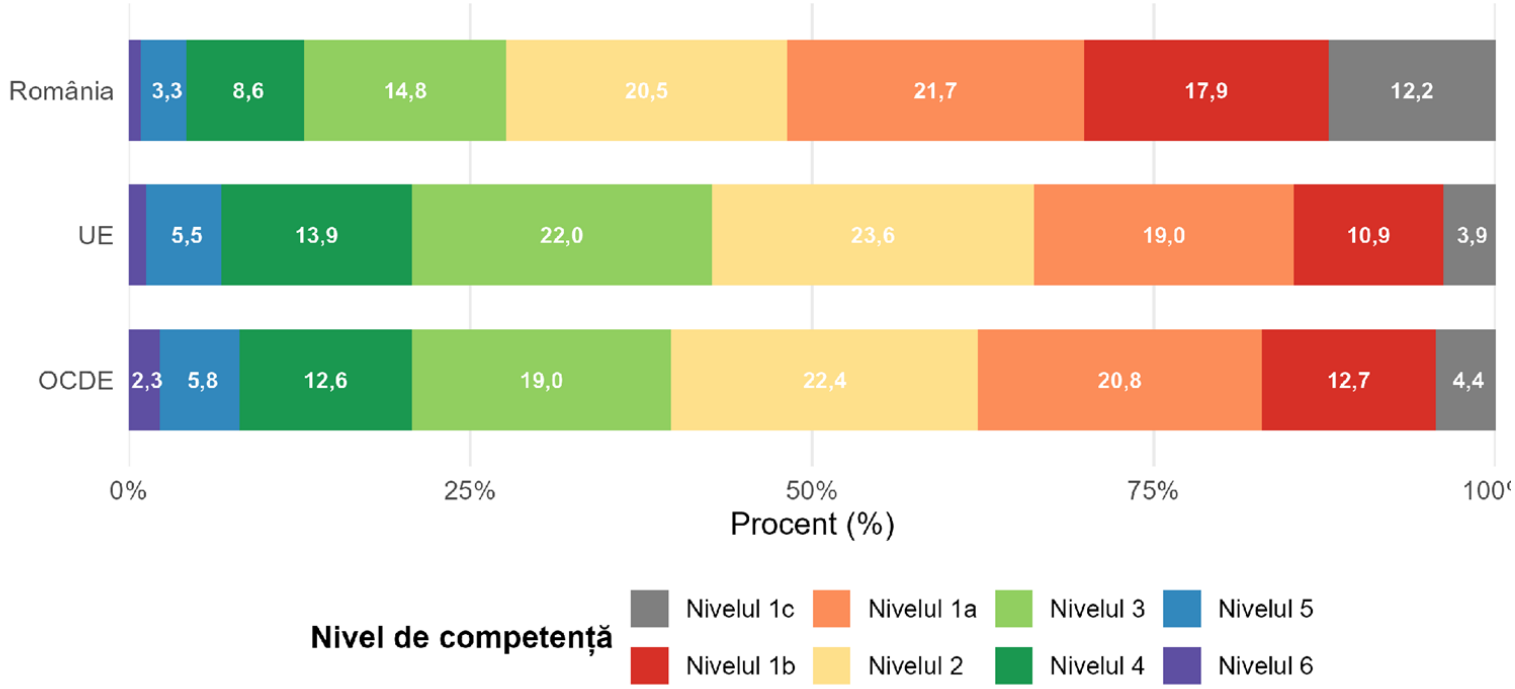
Distribuția elevilor pe niveluri de competență la Științe



Distribuția elevilor pe niveluri de competență la Lectură



Distribuția elevilor pe niveluri de competență la Matematică



Incluziune

Este măsurată prin procentul de elevi de 15 ani care au un nivel de competență de cel puțin 2 la cel puțin unul dintre domeniile evaluate.

38%

ponderea elevilor reprezentați de eșantionul PISA care sunt sub nivelul 2 simultan la Științe, Matematică și Lectură (media OCDE 20%)

53%*

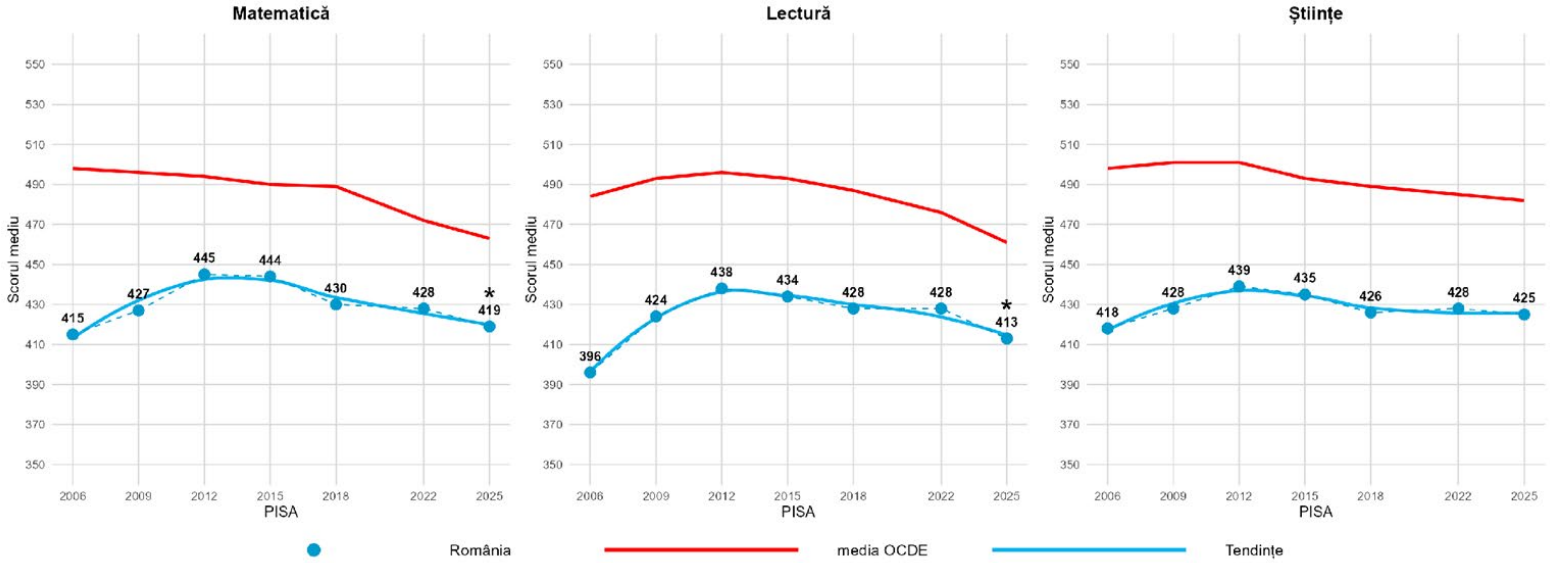
dintre tinerii de 15 ani sunt sub nivelul 2 la Științe, Matematică și Lectură. (38% x 76%) + (100% x 24%) ≈53%,
unde: 38% elevi sub nivelul 2 la toate cele 3 domenii; 76% tineri de 15 ani reprezentați; 24% tineri neeligibili PISA

29%

media OCDE

* limita superioară pentru întreaga populație de 15 ani, calculată presupunând că toți tinerii neacoperiți de PISA s-ar afla sub nivelul 2 în toate cele trei domenii (estimare OCDE, calculată unitar pentru toate țările și economiile participante).

Evoluția rezultatelor față de OCDE



În perioada 2015 –2025 se remarcă o stabilitate relativă la Științe, dar și o scădere a rezultatelor la Lectură (-21 puncte) și Matematică (-25 puncte).

Creșterea ponderii elevilor sub nivelul 2 față de 2015:

+7 p.p.*
la Științe
* semnificativ statistic

+9 p.p.*
la Lectură
* semnificativ statistic

+12 p.p.*
la Matematică
* semnificativ statistic

Diferențele de gen: unde apar decalajele

≈0

diferențe la Științe și Matematică — fetele și băieții au rezultate similare

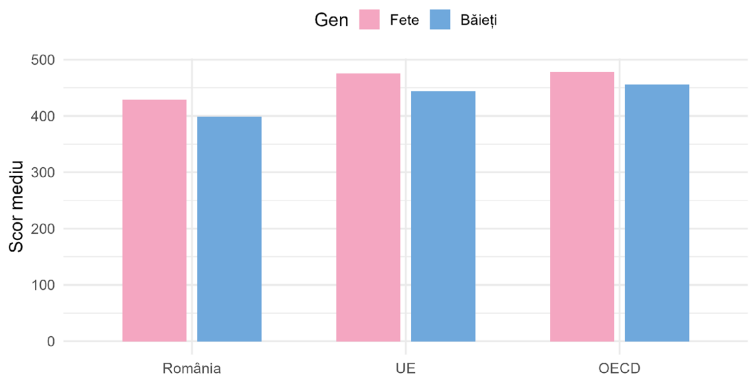
+30*

puncte:
fetele îi depășesc pe băieți la Lectură
* semnificativ statistic

+18*

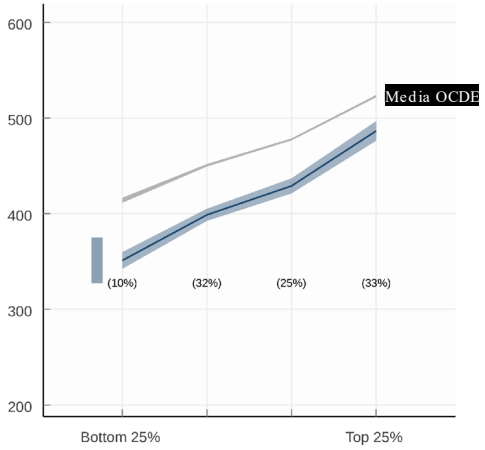
puncte:
băieții au rezultate mai bune la rezolvarea problemelor prin metode computaționale
* semnificativ statistic

Performanțele fetelor și băieților la lectură
România, UE și OECD (PISA 2025)

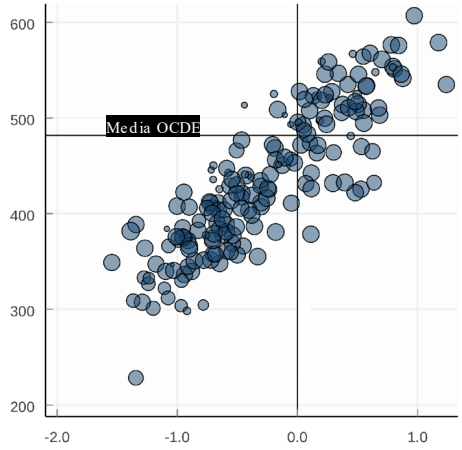


Echitate: statutul socioeconomic contează mai mult

În România, există un decalaj de performanță asociat statutului socioeconomic, mai mare față de media OCDE.



Cuartila internațională a statutului socioeconomic



Statutul socioeconomic mediu al unității de învățământ

122

puncte între quartila superioară și cea inferioară la Științe în România

≈85

puncte în țările OCDE

22%

variația performanței la Științe explicată de statutul socioeconomic în România

12%

în cazul țărilor OCDE, în medie

Sursa: Tabelele I.B1.2b.7 și Tabelul I.B1.2b.11; OCDE, Baza de date PISA 2025

Dezavantaj, avantaj, nivelul 2 de referință și reziliență academică

70%
elevi din quartila socioeconomică inferioară sub nivelul 2 la Științe, în România

37%
media OCDE pentru aceeași categorie

18%
elevi din quartila socioeconomică superioară sub nivelul 2 la Științe, în România

12%
media OCDE în quartila superioară

Elevi dezavantajați socioeconomic care obțin rezultate situate în quartila superioară a performanței la Științe

7%
rezilienți academic, România

12%
rezilienți academic, media OCDE

11%
rezilienți academic, media UE

2015–2025: Decalaje amplificate

Între 2015 și 2025, decalajele de performanță corelate cu statutul socioeconomic s -au amplificat, în special prin scăderea rezultatelor elevilor dezavantajați.

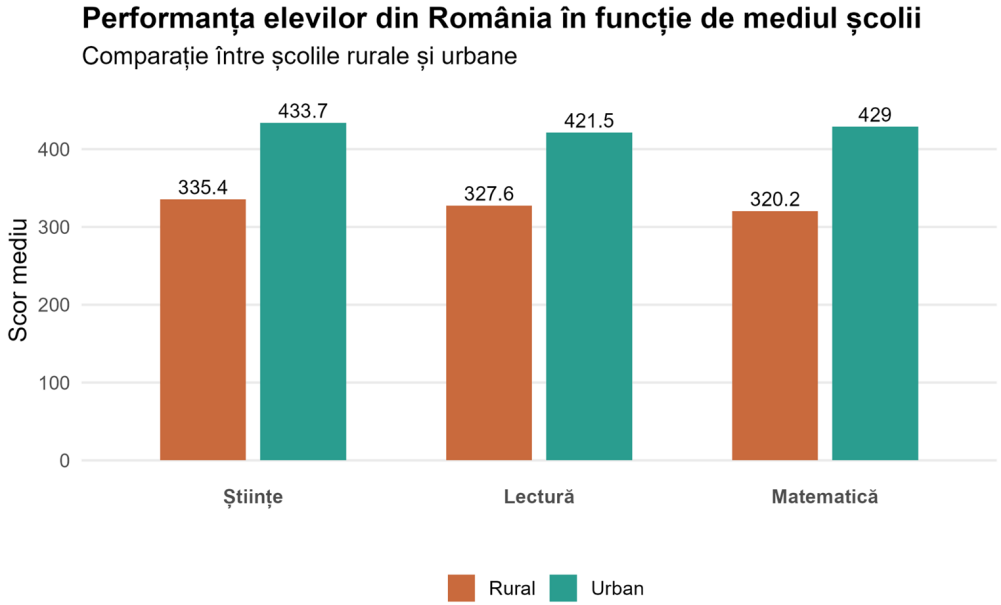
–29*
puncte la Științe pentru elevii din quartila socioeconomică inferioară
* semnificativ statistic

76→122*
puncte: decalajul **dintre quartile** la Științe
* semnificativ statistic

88→134*
puncte: decalajul **dintre quartile** la Matematică
* semnificativ statistic

93→112
puncte: decalajul **dintre quartile** la Lectură

Urban –rural: decalaje foarte mari între unitățile de învățământ



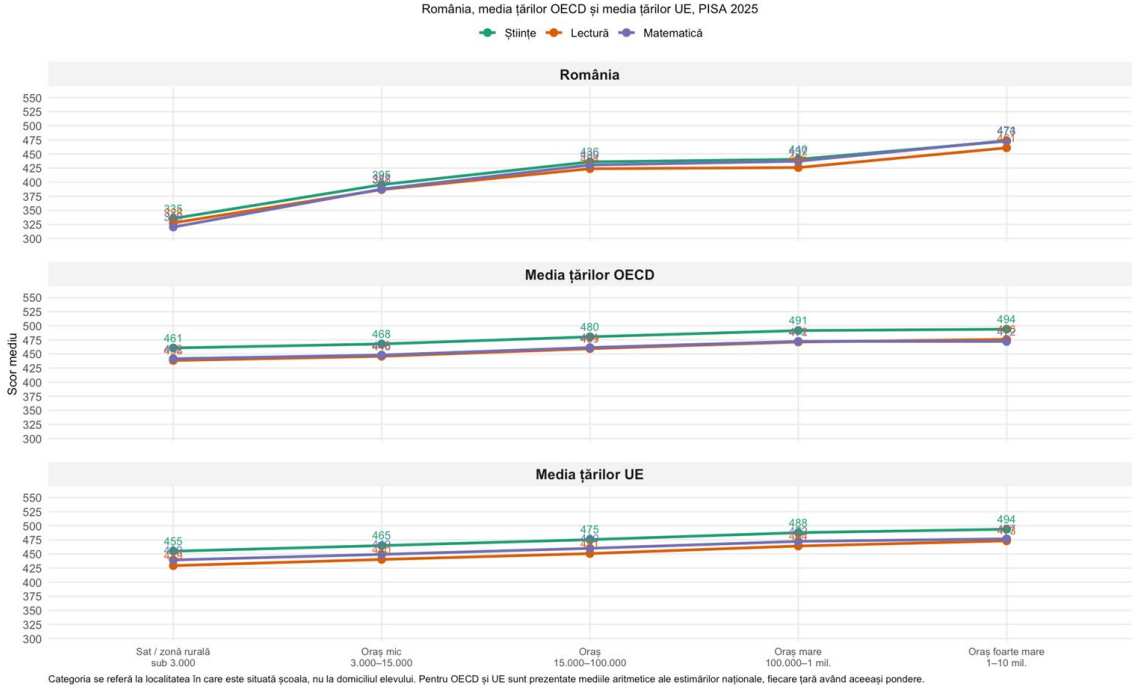
98*
puncte la Științe între școlile urbane și rurale
* semnificativ statistic

94*
puncte la Lectură
* semnificativ statistic

109*
puncte la Matematică
* semnificativ statistic

Aceste diferențe reflectă concentrarea dezavantajului socioeconomic în unitățile de învățământ din rural.

Performanța elevilor în funcție de mărimea localității în care este situată unitatea de învățământ



Performanța elevilor în funcție de mărimea localității în care este situată școala . Scorurile din grafic se rotunjesc.

Diferențiere: elevi similari se concentrează în aceeași unitate de învățământ

Rezultatele elevilor sunt puternic diferențiate între școli.

În România, există diferențe mari între școli din perspectiva rezultatelor elevilor: elevii cu niveluri similare de performanță tind să fie concentrați în aceleași școli.

≈50%

din variația rezultatelor la Științe se înregistrează între școlile participante în România

≈33%

media OCDE între școli

≈50%

variația totală a performanței în interiorul școlilor din România

69%

media OCDE în interiorul școlilor

Competențe privind Științele mediului

Deși elevii manifestă atitudini favorabile față de mediu, achizițiile demonstrate legate de înțelegerea și evaluarea problemelor de mediu rămân sub media OECD.

55%
ating nivelul 2 de referință la Științele mediului în România (media OCDE 74%)

83%
cred că pot avea un impact pozitiv asupra mediului (media OCDE 81%)

85%
cred că acțiunea colectivă poate contribui la soluționarea problemelor de mediu (media OCDE 82%)

77%
știu cum să colaboreze pentru protejarea mediului (media OCDE 68%)

73%
oarecum sau foarte interesați să contribuie prin viitoarea profesie la protejarea mediului (media OCDE 62%)

68%
discută cu familia și prietenii despre protejarea mediului (media OCDE 56%)

64%
iau în considerare sustenabilitatea produselor la cumpărare (media OCDE 54%)

Variabile contextuale: interes, efort și adaptare

Elevii români declară, relativ frecvent, interes, efort și comportamente de adaptare în învățare.

75%
le place să învețe lucruri noi (media OCDE 69%)

53%
își schimbă frecvent abordarea când metoda de studiu nu funcționează (media OCDE 44%)

63%
depun efort suplimentar când activitatea devine dificilă (media OCDE 60%)

78%
cer ajutor când întâmpină dificultăți (media OCDE 77%)

Aproximativ 30% dau răspunsuri favorabile privind toate cele patru aspecte, față de 23% media OCDE.

30%
România

23%
OCDE

77%
sunt curioși în legătură cu multe lucruri diferite (media OCDE 73%)

15
puncte la Științe pentru acești elevi, în medie (media OCDE 19 puncte)

Aspirații, sprijin și climat de învățare

52 p.p.

diferență între elevii avantajați și dezavantajați privind aspirațiile de continuare a studiilor în învățământul superior

30 p.p.

media OCDE pentru această diferență

Mediul de învățare: climat disciplinar relativ favorabil, sprijin al profesorilor apropiat de media OCDE, sprijin familial stabil

69%

raportează forme importante de sprijin din partea profesorului de Științe; nivel apropiat de OCDE și similar cu PISA 2015

16%

nu pot lucra bine la majoritatea sau la toate lecțiile de Științe (media OCDE 19%)

22%

raportează zgomot și dezordine în timpul orelor; (media OCDE 31%)

24%

spun că elevii nu ascultă ceea ce spune profesorul (media OCDE 29%)

76%

discută săptămânal cu părinții despre activitățile școlare

63%

discută săptămânal despre problemele întâmpinate la școală; valori relativ stabile față de 2022

Absențe, întârzieri și bullying

Absențele și întârzierile sunt mai frecvente în România decât în țările OECD.

33%
au absentat cel puțin o zi în cele două săptămâni anterioare testării (media OCDE 22%)

39%
au absentat la cel puțin o oră (media OCDE 24%)

65%
au ajuns cu întârziere la școală (media OCDE 50%)

48%
au absentat cel puțin o zi sau au absentat la cel puțin o oră (media OCDE 34%)

Expunerea la bullying este apropiată de media OCDE și stabilă față de anul 2022. Cyberbullyingul este rar raportat, dar este asociat cu diferențe mari de performanță.

21%
victime ale cel puțin unei forme de bullying de câteva ori pe lună sau mai frecvent (media OCDE 20%)

3%
raportează publicarea online fără consimțământ a unor informații supărătoare despre ei, cel puțin de câteva ori pe lună (media OCDE 3%)

−48
puncte la Științe pentru acești elevi, în medie

Tehnologie și Inteligență Artificială

1,6 h/zi
Utilizarea dispozitivelor digitale la școală pentru învățare (media OCDE 1,7 h/zi)

1,7 h/zi
Utilizarea dispozitivelor digitale la școală în scop recreativ (media OCDE 1,1 h/zi)

29%
distragere digitală în majoritatea sau la toate orele de Științe (media OCDE 28%)

–18
puncte asociate distragerii digitale la Științe (media OCDE -11 puncte)

Utilizarea chatboților IA pentru activități școlare

40%
pentru a învăța, cel puțin o dată pe săptămână (media OCDE 46%)

33%
pentru documentare preliminară pe subiecte noi (media OCDE 31%)

31%
pentru rezumarea textelor (media OCDE 30%)

33%
pentru redactarea temelor (media OCDE 29%)

9%
nu utilizează niciodată sau aproape niciodată IA pentru niciun scop analizat (media OCDE 14%)

Context economic și finanțarea educației

România cheltuiește pentru educație semnificativ sub nivelurile OCDE și UE, atât per elev, cât și ca pondere din PIB.

> **La acest nivel de finanțare, datele internaționale arată că resursele suplimentare sunt asociate cu rezultate mai bune.**

≈50%

din variația scorurilor medii PISA este asociată cu PIB-ul pe locuitor la nivelul tuturor țărilor și economiilor participante

9%

din variația scorurilor este asociată cu PIB-ul pe locuitor, în interiorul grupului de state OCDE, unde diferențele de dezvoltare economică sunt mai reduse

2,5% PIB

România a alocat instituțiilor de educație, de la primar la terțiar, în 2022, *Education at a Glance 2025*

4,7% PIB

media OCDE, *Education at a Glance 2025*

2,9% PIB

cheltuială publică pentru educație în România, *Eurostat*

4,6% PIB

media UE; valorile diferă din cauza definițiilor metodologice distincte, *Eurostat*

Surse: OECD, Education at a Glance 2025, Eurostat

De la rezultatele PISA 2025 la măsuri de politică educațională

PISA 2025 ajută la stabilirea priorităților de politici educaționale.

Firul comun al rezultatelor:

performanțe sub mediile internaționale + diferențe socioeconomice + decalaje între școli + presiuni digitale + finanțare redusă

răspuns integrat: identificare timpurie, sprijin diferențiat, monitorizare și evaluare

Priorități de politică educațională

1

Identificare timpurie și sprijin pentru alfabetizarea funcțională: acordarea de sprijin efectiv elevului și monitorizarea progresului

2

Implementarea sistemului național de evaluare standardizată pentru a permite, la nivel național, comparații valide ale perfor man ței elevilor de la un an la altul

3

Monitorizarea integrată a participării școlare și a progresului în învățare - integrarea, în același sistem, a informațiilor pri vind progresul școlar în relație cu alfabetizarea funcțională

Priorități de politică educațională (continuare)

4

Sprijin multianual consistent pentru școlile cu dezavantaje multiple. Acces la servicii și oportunități educaționale în mediu l r ural - diagnoză mai precisă a barierelor din fiecare comunitate rurală

5

Dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice - sprijin periodic centrat pe practica la clasă, cu monitorizarea calității implementării la clasă a achizițiilor dobândite în activitățile de formare

6

Alfabetizarea și utilizarea inteligenței artificiale (IA) în educație - dezvoltarea sistematică IA în școală, astfel încât să nu depindă de resursele și ghidajul disponibile în familie

7

Evaluarea impactului reformelor educaționale și monitorizarea proceselor - consolidarea SIIIR într -un sistem cu adevărat integrat, care leagă datele administrative de rezultatele evaluărilor și de participarea la programele educaționale

Concluzie: un cadru unic pentru acțiune

Cele șapte direcții converg spre un singur cadru:

1. identificarea timpurie a nevoilor și a riscurilor
2. sprijinul diferențiat pentru elevi și școli
3. monitorizarea traiectoriilor educaționale
4. evaluarea intervențiilor și a reformelor

> PISA 2025 oferă o hartă a riscurilor; miza este transformarea datelor în intervenții timpurii, consecvente și măsurabile.

Întrebări?

PISA 2025 – România

Contact:

Centrul National PISA 2025 / Institutul de Stiinte ale Educatiei - info@ise.ro

OCDE - edu.contact@oecd.org